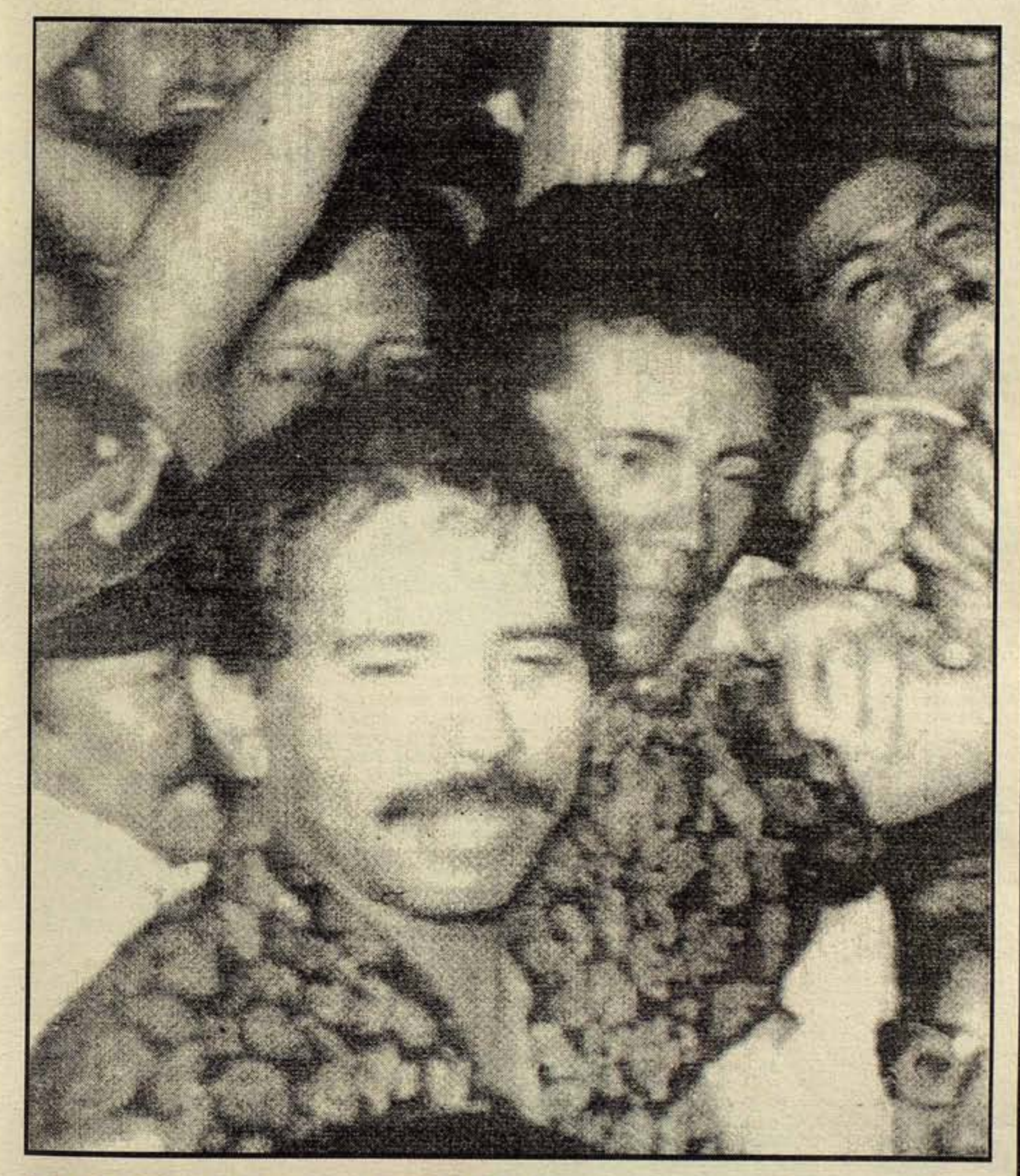
COMBATE

LCR

8, Marzo, 1990 AÑO XIX 100 pts. Nº 490

"DIRECCION NACIONAL DEL FSLN. MANAGUA. ***Deseamos renovar el compromiso de nuestra organización internacional a continuar defendiendo contra la burguesía y el imperialismo las conquistas revolucionarias alcanzadas en estos diez años, así como nuestra decisión de redoblar el esfuerzo para que el apoyo al FSLN se mantenga y amplíe a nivel internacional. Venceremos.*** **SECRETARIADO UNIFICADO DE LA IV INTERNACIONAL. 26 de febrero de 1990."**



NICARAGUA SEGUIRA SANDINISTA



Dossier

Las mujeres en los países del Este

Hemos querido dedicar este dossier a la participación de las mujeres en los contecimientos de los países del Este. Como era previsible este aspecto apenas ha sido tratado por los medios de comunicación, y cuando se hace es, una vez más, una anécdota o un bonito adorno de los cambios "realmente importantes".

En esta primera aproximación al tema publicamos artículos que hacen referencia a la situación concreta de las mujeres en la URSS , y a la participación política y la organización autónoma de mujeres en la RDA. Incluímos también un informe elaborado a partir de artículos de Catherine Fabre, Jacqueline Heine y Olga Voronina.
(págs I a IV)

Insumisión

Nuevos objetivos para el movimiento antimilitarista

El pasado mes de febrero se realizaban nuevas presentaciones de insumisos, ya son 450, y el gobierno sufría un nuevo descalabro al suspender el Tribunal Supremo la reglamentación de la PSS.

Por otra parte, Iniciativas como las realizadas en Granada y la creación en Cataluña de la IDS, merecen ser discutidas y extendidas al resto del Estado.
(pág 13)

Catalunya

¿Hacia la muerte lenta del PSUC?

La XI Conferència Nacional del PSUC ha aprobado la cesión de soberanía en algunos ámbitos a Iniciativa per Catalunya.La próxima reunión de la Assemblea Plenària Nacional de IC se propone aprobar su transformación en una Federación.

Esta cesión de soberanía por parte del PSUC ha sido resentida por parte de un sector de sus militantes como el inicio de la muerte lenta de su partido. No les falta razón, porque: ¿Cuál va a ser ahora el papel del PSUC dentro y fuera de IC?

Sobre esta nueva reorientación del comunismo oficial, publicamos un artículo de F. Cruells.
(pág 12)

COMBATE

Edita:

Liga Comunista Revolucionaria
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
C/Embajadores, 24-1º. Madrid
Depósito Legal: M-30514-1977

Imprime:
Publiagraf

AQUI ESTAMOS

LCR

Barcelona
Aribau 16-pral 2. (08018)
(93)302.60.90

Burgos
Apartado 2090. Burgos.

Cantabria
Apdo.. 609. Santander.

Las Palmas de Gran Canaria
Apdo. de Correos 154 (35080)

Madrid
Embajadores, 24-1º. (28012)
(91)227.96.51

Oviedo
Apartado 992-agencia 1.

Salamanca
Apdo. 367. (37080)

Sevilla
Narciso Campillo, 5-1. (41001)

Tenerife
Dr. Antonio González-Edificio Jonay B-11, 1º-D (38204)
La Laguna

Valencia
Pelayo, 21-1º.1 (46007)
(96)3516950

Vigo
García Barbón, 85-2º izda

Zaragoza
Cerezo, 21, 3º. (50004)
(976)446528

LKI

Bilbo
Plaza Nueva, 6-4. (48005)
(94)415.52.11

Donosti
Peña y Goñi, 13-1. (20002)
(943)289611

Iruñea
Zapatería, 31-1. (31001)
(948)227517

Gasteiz
Manuel Iradier, 74-2º izda.
(01005) (945)288192

Correspondencia con COMBATE
apartado 50.370 (Cibeles).
Madrid.

SUSCRIPCION

Anual	2.000 pts.
EUROPA	
Anual	23 dólares
Semestral	12 dólares
OTROS PAISES	
Anual	28 dólares
Semestral	14 dólares

☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2,** del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid**
☐ Contra reembolso

COLEGAS

México: luchando por la vida de José Ramón.

El lunes 29 de enero, el PRT mexicano presentó una demanda contra el jefe judicial de Morelos, Antonio Nogueda Carvajal, por obstaculizar la investigación en torno a la desaparición de José Ramón García Gómez, secuestrado el 16 de diciembre de 1988 en Cuatla Morelos.

En el alegato se denuncia que Nogueda es responsable de desviar la investigación hacia pistas falsas, intentando evitar que se indagara el origen político y/o policiaco de la desaparición. Este interés por desviar la investigación le convierte en el principal sospechoso de la acción o su encubrimiento.

Esta acción forma parte de la campaña por la aparición con vida de José Ramón, que desde hace más de un año mantiene el PRT. Nogueda se ha convertido en el principal obstáculo para su liberación y están convencidos de que pue-



de ofrecer los elementos para localizar su paradero y determinar quienes son los esponsables de su desparición.

BUZÓN

Mentar La Soga...

En la columna sobre cine de haces unas semanas, el crítico de Zutik, Jiuston, opina que La Soga marca "el nivel más bajo" en el ciclo que sobre Alfred Hitchcock está emitiendo TVE, y como tiene cierta fijación con esta película, en otra reseña posterior vuelve a la carga, aunque en esta ocasión la califica de "más o menos brillante, entretenida, pero superficial." Si Jiuston siguiera matizando sus juicios es posible que al final estuviéramos de acuerdo. Hombre no voy a tomarmelo tan a pecho como para hacer una defensa loca de La Soga, pero no entiendo con que criterios el agerrido crítico de nuestro agerrido periódico, ha llegado a tan rotunda descalificación.

Según el fallecido Francöis Truffaut, este film es "un enorme desafío técnico". También lo creo yo. La adaptación al cine de obras de teatro conlleva enormes desafíos y dificultades, pues el cine es el arte del montaje y de la acción, mientras que el teatro es el de la unidad de espacio y la declamación. Por eso, las malas adaptaciones cinematográficas de obras de teatro suelen resultar aburridas. Pero al intrépido Hitchcock se le ocurrió "la loca idea de rodar un film que no constituyera más que un sólo plano". El resultado fue una película con sólo ocho únicos planos técnicos de rodaje,



que corresponden a las ocho bobinas necesarias para realizarlo, pero a efectos del film como unidad se puede decir que es una película con un único plano-secuencia. Un "enorme desafío técnico": montar la película no en la casa de montaje, sino en el mismo momento de su rodaje, algo que sólo un maestro como Hitchcock es capaz de afrontar. Y así tenemos que La Soga es la única experiencia en la historia del cine de una película rodada íntegramente sin interrupción en la toma de vistas, con excepción de algún pequeño experimento. Claro que hay críticos que han considerado esta experiencia como un fracaso, como un film falto de ritmo, etc, pues para ellos la esencia del cine es el montaje, fuera del plano-secuencia, y el montaje de acción, y por tanto La Soga aparece como la antítesis de su dogmático punto de vista.

No se lo que pensará nuetro buen amigo Jiuston al respecto, pero el cine no tiene más esencia que la imagen en movimiento, lo demás son academicismos metafísicos.

Al hecho de que el mismo Hichcot considerara La Soga como una "experiencia estúpida", hay que contestar que no sería la primera vez que los propios autores de sus películas han resultado ser sus peores críticos.

Claro que este experimento único podría ser un fracaso si resultara ser aburrido. Y muy posiblemente lo sea para quienes cine es sinónimo de acción trepidante. Pero el cine es también La Soga, El año pasado en Marienbad , Godard o Passolini. Y la verdad, yo me lo he pasado muy bien las tres o cuatro veces que la he visto, aunque la historia que cuenta no sea ciertamente nada del otro jueves.

En fin, en cine hay tendencias artísticas y experiementos vanguardistas, como en política. Como era aquello de...que florezcan mil flores.

Jichcoc

DICHOS

"No debemos engolfarnos con el pasado".(Patricio Aylwin. *El País*.4.3.90)

Parece que en argot chileno "engolfarse" debe significar algo así como obsesionarse. Traducido aproximadamente al castellano del imperio, podría decirse que Ailwyn, y en general todos los especialistas en transiciones "a la española", se engolfan con el pasado, y de qué manera.

Con todo su cinismo de viejo político reaccionario -cuya presencia al frente de la oposición indica por sí misma la desorientación en que se encuentra el movimiento popular chileno-, admite las cordiales relaciones de cohabitación que ha establecido con Pinochet. Y hasta se permite con bromear con el dato mas serio de la situación política chilena: a saber, la afimación del dictador de que él mismo "es la mejor garantía de que su gente se va a quedar tranquila". Así, "el pasado" está dispuesto, y bien armado para pudrir el presente. Incluso se considera una posibilidad razonable que Pinochet aspire a la sustitución de Ailwyn en las futuras elecciones presidenciales. En favor de esta posibilidad se habla de un posible deterioro de la situación económica, que lleve a la gente a pensar que "con Pinochet viviamos mejor". Pero en realidad, son las miserias de la propia transición -cuyo mejor símbolo es que permanezcan en prisión los militantes de izquierda acusados de "delitos de sangre", mientras todos los criminales de los cuerpos de represión de la dictadura siguen arrogantes y "tranquilos" en sus puestos, bajo la protección del dictador-, lo que puede abrir al vía en el futuro al retorno de la dictadura. Con lo cual lo de "no engolfarse" en el pasado habrá conducido a su consecuencia lógica: el retorno del pasado.



HECHOS

"Carrillo anuncia un acercamiento de su partido al PSOE". (*El País*. 5.3.90)

Se venía hablando desde hace muchos meses de que Carrillo y el grupo de antiguos cuadros del PCE que le permanecen fieles -porque ésta es la única realidad actual del PTE, que es mas un lobby, que un partido político- trataban de buscarse un hueco en el PSOE y en la UGT, una vez perdida toda esperanza de un reingreso honorable en el PCE y amenazados de perder hasta las muy marginales posiciones que aún conservan en CCOO. El 5 de febrero, en una conferencia que pronunció en Bilbao junto a Curiel, Leguina y Jáuregui, Carrillo afirmó que "en una perspectiva de futuro, él se sentiría en su sitio formando parte de la corriente marxista en una formación socialista en la que existieran las corrientes". Ahora parece acelerarse el proceso utilizando para ello argumentos tan traídos por los pelos como "la recomposición de la derecha" o "un cambio en la orientación del Gobierno" que se concretaría en los acuerdos con los sindicatos, la flexibilidad para ampliar los supuestos de aborto legal y la denuncia de la invasión norteamericana de Panamá. Por supuesto, en la decisión de Carrillo, estos argumentos son lo de menos. Incluso tienen una im-



portancia secundaria los intereses personales, aunque algo contará también la búsqueda de una jubilación o de una segunda vida político-laboral en la cuadra del caballo ganador. Lo que cuenta es la descomposición político-ideológica de la corriente PC, que se expresa de un modo especialmente rápido y desnudo en el grupo de Carrillo por su misma debilidad, pero que existe también, y ya lo iremos viendo, en el PCE.

Por cierto, si estos ex-comunistas consiguen su plaza en el PSOE, no serán los abanderados de una "corriente marxista", sino sobre todo el martillo de herejes de quienes se llamen comunistas. Esta es la llave que puede abrirles las puertas, por el momento bien cerradas, del paraíso socialista.

MOVIDAS

Nos escribe Pierre Broué

Ante el próximo cincuentenario del asesinato de Trotsky, Pierre Broué nos ha enviado la carta que reproducimos a continuación. Seguiremos informando sobre esta interesante iniciativa.

"Como presidente del Instituto León Trotski, me he tomado la libertad de dirigirme a vosotros para pediros ayuda y apoyo para la siguiente idea.

"Este año se cumple el cincuenta aniversario del asesinato de Trotski. Aniversario que coincide con los acontecimientos que conocéis en la Europa del Este y la espectacular agonía del estalinismo. Es importante conmemorarle con la repercusión y seriedad que merecen la personalidad y el papel histórico de Trotski. Para ello es necesario que, más alla de implicar a un grupo, o incluso una institución, represente a una amplia corriente de opinión de hombres y mujeres de varias generaciones que están juntos en el terreno de la lucha por la verdad y los derechos humanos, rindiendo homenaje, al mismo tiempo que a Trotski, a su hijo Sedov y a la comisión que, en torno a John Dewey, desarrolló la batalla contra las falsas acusaciones, que hoy son denunciadas incluso en Moscú.

"Pienso que desde ahora se podía prever este encuentro en la región de París, a finales de septiembre de este año, para poder reunir a la mayor cantidad de gente posible. El encuentro se podía concebir en dos partes; la primera, un sábado, que sería una especie de "remake" del proceso, con el informe de la acusación, testimonios directos e indirectos, requisitoria y veredicto de un juzgado de personalidades que sería, de alguna forma, el contra-proceso de la Historia. El domingo podríamos abordar el problema de la presencia de Trotski y su actualidad. Desde ya mismo estoy convencido de que podremos contar en estas jornadas con participantes soviéticos, y darle una repercusión mundial invitando a su nieto Sieva y a colaboradores de Estados Unidos y México que aún viven, por no hablar de sus camaradas en Francia, particularmente numerosos y numerosas como sabéis.

"Si vuestra respuesta es positiva, se pueden realizar rápidamente los contactos internacionales necesarios. Para ello os pido que firméis el llamamiento que os adjunto y me lo enviéis lo más rápidamente posible, evidentemente si estáis de acuerdo. Sobre la base de este llamamiento iniciaríamos la ampliación de la campaña".

A continuación reproducimos el llamamiento que se propone para la recogida de firmas:

El año 1990 se cumple el cincuenta aniversario del asesinato de León Trotski, por orden de Stalin.

Quienes firman, a iniciativa del Instituto que lleva su nombre, entre ellas algunas personas que fueron compañeras de lucha de Trotski, lanzan un llamamiento para que se organice con esta ocasión una conmemoración digna del personaje.

Trotski, porque encarna la revolución y sus esperanzas y porque fue asesinado, concierne tanto a las gentes revolucionarias como reformistas, progresistas, demócratas, socialistas, comunistas de todas las corrientes no estalinistas y a quienes defienden los derechos humanos.

Esta conmemoración deberá reunir junto a sus contemporáneos a los que acaban de escuchar por primera vez su nombre con su reaparición en la URSS. Será internacional y contará especialmente con gentes de la Unión Soviética.

Los y las firmantes llaman a apoyar esta iniciativa y a ayudar a organizarla.



PIE DE FOTO

Tiene que llover a cántaros

Luis Díes, sacerdote leridano, lo tiene claro: en Bilbao no llueve porque los dirigentes políticos cambiaron la fecha de la festividad de la Inmaculada. Convencido de que la fe, además de mover montañas estuvo en el origen del diluvio universal, se ha presentado en la ciudad con un cargamento de rosarios, oraciones infalibles, carteles... y cuenta con el Sagrado Corazón, la Virgen de Begoña, la Virgen de Fátimo y algunos imbéciles sonrientes, como el de la foto.

La Iglesia oficial ha contratacado con una pastoral titulada "Actitudes cristianas ante la sequía". Donde en plan posmoderno se habla de la posible culpabilidad del hombre, dadas sus agresiones a la naturaleza; pero, hay que justificar el sueldo, se pide la realización de servicios litúrgicos y oraciones para conseguir "el don del beneficio de la lluvia."

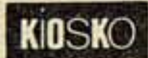
Por ahora, ni la línea oficial ni los chiítas parecen haber tenido mucho éxito, pero estamos seguros de que unos y otros están sacando beneficios del "don de la falta de la lluvia". Y cuando llueva, venderán flotadores.



Las mujeres del POUM

El miércoles 14 de febrero tuvo lugar en el Ateneo de Barcelona un acto en memoria de Mª Teresa García Banús, que fue al mismo tiempo un homenaje a las mujeres que militaron en el POUM, una docena al menos de las cuales estuvieron presentes para hacer constar que no habían olvidado, y que estaban muy orgullosas de haber luchado por el socialismo y la revolución.

El acto, que fue organizado por la Fundación Andreu Nin, contó con las presencias de Pelai Pagés que evocó a grandes rasgos la sólida trayectoria de María Teresa, sus rasgos personales y su significado dentro de la breve pero apasionante historia del POUM, haciendo constar también lo injusto que era el olvido del largo capítulo del exilio. A continuación habló Mary Nash, autora de dos importantes estudios sobre las mujeres y el movimiento obrero español (el primero dedicado a las "Mujeres libres", y el segundo -publicado por Fontamara- a la historia general), que trató de los problemas existentes a la hora de estudiar la historia de mujeres como las del POUM, cómo sus experiencias se habían perdido en el olvido en algunos países y también sobre los problemas que encontró el Secretariado Femenino de este partido que, a pesar de las limitaciones obvias de su época, se distinguió por su audacia en plantear abiertamente la defensa de la miliciana, la necesidad de la instrucción militar para las mujeres y cuestiones sobre la emancipación sexual, cuestiones todas que otras corrientes trataron muy prudentemente o incluso de forma que ahora se consideraría conservadora. Finalmente Montserrat Cervera estableció una línea de explicación sobre el hilo que unía al actual movimiento feminista con aquellas revolucionarias que tuvieron, como en el caso de María Teresa, que luchar en condiciones muy difíciles -conociendo todas las cárceles, incluídas las de la República y las de Francia-, y que dejaron un legado que es necesario estudiar. El acto fue algo así como un primer encuentro con una parte de nuestra historia y sirvió para anudar las relaciones con compañeras todavía valientes y animosas y plantear la posibilidad de avanzar en el conocimiento de lo que fueron.



Inprecor América latina

Ya os podéis suscribir al Inprecor latinoamericano, escribiendo a: 2 rue Richard Lenoir, 93108 Montreuil, France.

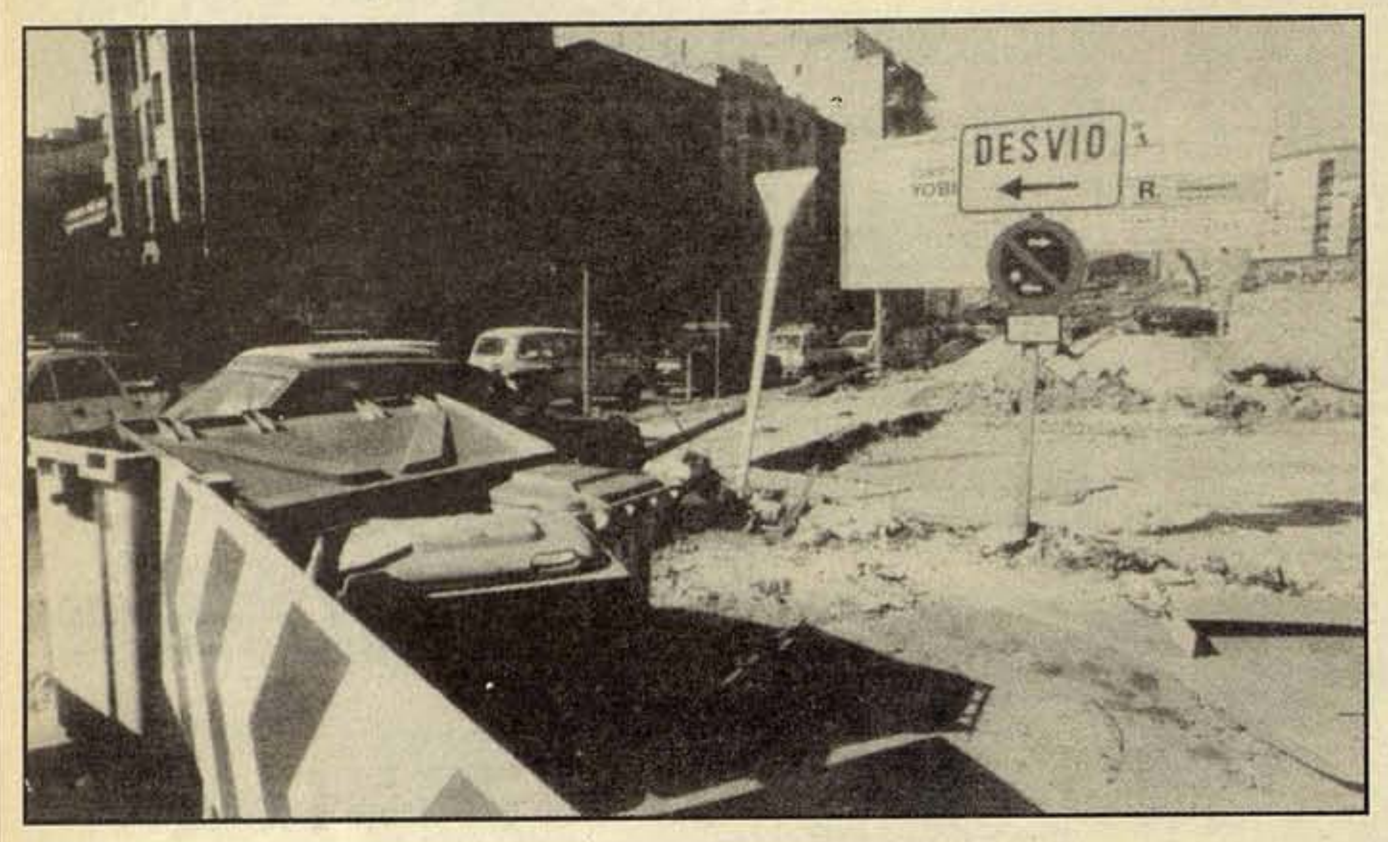
En este primer número se publican, entre otros, los siguientes artículos: Panamá, una causa injusta (Alfonso Moro); una entrevista con Pedro Vera, portavoz del MIR chileno; el análidis de las elecciones brasileñas (Juarez Guimaráes); una valoración de la coyuntura política mexicana (Lucinda Nava); una entrevista con Javier Diez Canseco sobre las próximas elecciones en Perú; el balance del VIII Congreso de la COB boliviana; una panorámica sobre la crisis de los países del Este, y más.

GARABATOS



ADENAT-FOE

Sobre los problemas de transporte en Madrid



Como parte de la campaña Pro-Referéndum para la restricción del uso del vehículo privado, ADENAT ha publicado un amplio trabajo con la intención de que sirva para abrir un debate político sobre los problemas del transporte y de la ciudad. Por su interés, no exclusivamente madrileño, resumimos el apartado dedicado al análisis del problema.

Madrid ha ido creciendo a lo largo de los últimos años independientemente de la voluntad de la inmensa mayoría de sus ciudadanos. Las causas del crecimiento radican en que el capital privado ha orientado fundamentalmente sus inversiones hacia las grandes ciudades, en detrimento de otras áreas, y especialmente hacia Madrid por el papel que cumple dentro del conjunto del Estado. Y que, paralelamente, el capital público (es decir la intervención del Estado) ha ayudado y potenciado la configuración de este modelo territorial, al crear las infraestructuras y servicios que posibilitan su funcionamiento y ulterior crecimiento. Esta tendencia a la concentración de inversiones en Madrid se ha agudizado tras el ingreso en la CE.

Es un modelo de crecimiento tremendamente desequilibrado, tanto a nivel regional como en el interior de la gran metrópoli (intensa terciarización del Centro, segregación residencial, dispersión industrial periférica,...), que origina unas importantes necesidades de transporte motorizado, interurbano y especialmente urbano. Estas elevadas necesidades son resultado del modelo de ciudad al que se ha tendido, y del carácter cada vez más disperso del crecimiento en la periferia metropolitana; lo que incrementa la longitud de los viajes, disminuye el número de viajes andando y aumenta los costes de explotación del sistema de transporte colectivo. Así, la satisfacción de las necesidades de transporte se han orientado hacia el vehículo privado.

La tendencia al crecimiento del uso del vehículo privado se ha debido a la prioridad dada a éste y al transporte por carretera sobre otros medios de transporte, como resultado de los poderosos intereses económicos ligados al sector. Y se ha visto reforzada por la fuerte subida de la tasa de motorización y la caída de los precios de la gasolina.

El resultado final es un acusado incremento del tráfico viario en todo el área metropolitana, especialmente en las relaciones con Madrid municipio, y mucho más aún en las áreas Centrales en el interior a la M-30 (la velocidad media ha caído de 25 km/h en el 81 a 14,5 en la actualidad, en el centro es de 13). Y una fuerte pérdida de pasajeros en el sistema de transporte colectivo, provocando que se dispare su déficit, que el año pasado superó los 20.000 millones de pesetas (sólo el déficit del Metro alcanza los 14.000 millones). El Metro ha perdido en 20 años casi la tercera parte de usuarios, aunque haya duplicado en el mismo período la longitud de la red. Además, la congestión ha elevado los costes de explotación del transporte por superficie.

> *"Una política de transporte favorable al vehículo privado, beneficiando a un porcentaje reducido de habitantes, y que no significa una salida al actual caos, antes bien lo agudiza y repercute en un deterioro generalizado"*

Según cálculos realizados, los niveles de congestión alcanzados suponen unos 200 millones de pesetas diarios en horas perdidas en atascos, es decir más de 60.000 millones de pesetas anuales. Cifra que contrasta con los 20.000 millones de pesetas que provoca el déficit del transporte colectivo, como resultado del desplazamiento de la demanda hacia el vehículo privado.

Recientemente se ha incrementado el uso del Metro debido a la elevada congestión en superficie, especialmente en la hora punta, mientras en las llamadas horas valle hay una clara infrautilización de la red; el incremento de pasajeros en 1989 fue del 7% respecto a 1988. En ello ha influido, también, la introducción del abono de transportes y en concreto del abono joven. Hay cuatro líneas (6, 10, 1 y 8) que en la hora punta están por encima de lo que se considera capacidad teórica (6 pasajeros/m2). Sería imprescindible actuar mejorando la señalización, lo que podría bajar las frecuencias mínimas de 3 minutos y medio (que sólo se da en pocas líneas) a 2, y ampliando el material móvil de circulación. También una mejora en el transporte colectivo de superficie redundaría en un mejor servicio del Metro. Cabe sañalar que los planes del Metro para 1990 no contemplan ninguna actuación para incrementar la capacidad de transporte en la red actual.

El transporte colectivo de superficie se ha deteriorado en los últimos años, y no sólo por la influencia de la congestión viaria, sino por el retroceso del servicio ofertado. Así se están produciendo menos vehículos por km que en años anteriores, y más de 60 líneas se consideran técnicamente saturadas. Además, según datos municipales, los carriles bus no funcionan como tales, por ocupación de vehículo privado, en el 50 al 80% de sus recorridos.

En este sentido las políticas municipales, autonómicas y estatales no han hecho sino propiciar este proceso, especialmente los últimos años, salvo el breve lapso de finales de los 70 y primeros de los 80, cuando se produjo un cierto cambio resultado de la crisis energética y del movimiento vecinal. En aquella época se aplicó también la política de la ORA, que luego se ha convertido en papel mojado. Se ha fomentado el uso del vehículo privado a través de una importante inversión en red viaria y posibilitando un mayor acceso del mismo a las áreas Centrales, proceso que se ha visto favorecido por la marginación de la ORA y la fuerte creación de aparcamientos en este ámbito.

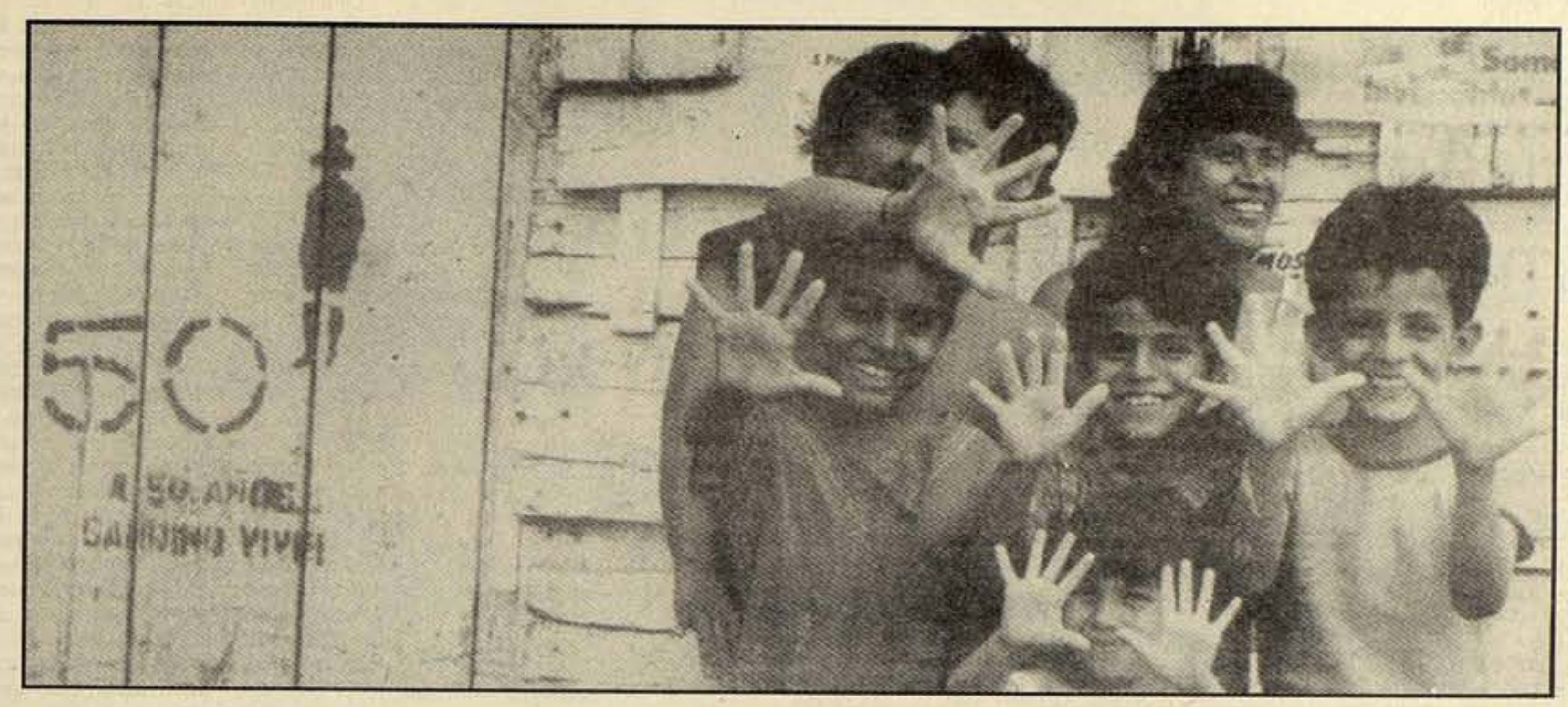
Sólo en aparcamientos para residentes (PAR), existen ya 18.000 plazas en explotación y más de 17.000 en fase de ejecución, la mayoría de ellos en las áreas centrales. Su precio de compra es de un millón aproximadamente y el de venta puede alcanzar los 3 millones en el mercado. Además, no se recupera espacio en superficie para los peatones o el transporte colectivo, eliminando plazas de aparcamiento como se decía en el programa PAR, sino que se mantienen las mismas, fomentando un incremento de la congestión y un mayor deterioro de la ciudad. Se produce un importante consumo energético del sistema de transporte en su conjunto, y fundamentalmente del transporte por carretera. El transporte es el responsable del 45% del consumo energético en la Comunidad de Madrid, por delante de la industria y de los usos domésticos. Por tanto, es una de las principales fuentes contaminantes, especialmente el transporte viario que es el principal responsdable de la contaminación de Monóxido de Carbono (CO), Oxidos de Nitrógeno (NOx) y de Hidrocarburos inquemados: el 88%, el 71% y el 95% respectivamente. El CO tiene una elevada toxicidad, el NOx contribuye a la lluvia ácida y los HC poseen un alto poder cancerígeno. Igualmente, el tráfico viario es el responsable de la emisión anual en Madrid de 330 Tm de Plomo, componente éste altamente tóxico. Además el transporte es una de las principales fuentes emisoras de CO2, que aunque no es directamente tóxico, es el responsable del llamado efecto invernadero. Así mismo, es el responsable casi único del ruido que soporta la ciudad; según investigaciones realizadas por el Ayuntamiento en el 75% de los puntos estudiados en Madrid se sobrepasan los 65 DB(A), límite perjudicial para la salud.

El transporte por carretera en 1988 provocó 458 muertos en la provincia de Madrid. En la zona urbana hubo 157 muertes debidas al tráfico viario en ese mismo año, de ellas 50 por atropello, ostentando el récord la M-30 con casi 40 muertes. A ello habría que añadir el elevado número de personas que quedan inválidas, en mayor o menor grado, con lo que significa de drama social y de incremento de costes sanitarios y sociales de todo tipo.

Finalmente, hay que considerar que los problemas de transporte no repercuten de igual forma sobre los distintos sectores sociales. Son principalmente los sectores de rentas más bajas, que tienden a localizarse en la periferia metropolitana, principalmente en el Corredor del Henares y en el Suroeste, y quienes habitan en la periferia Sur y Este del municipio de Madrid, los que más tiempo dedican al transporte, en muchos casos más de 3 horas diarias, y quienes sufren particularmente sus problemas: hacinamiento, largas esperas en paradas sin acondicionamiento y sin protección,... El carácter límite de los problemas se ha hecho patente estos días en el Suroeste madrileño, con los asaltos a las instalaciones de Renfe debido a su pésimo servicio.

Hay que recordar que el 34% de los hogares madrileños no disponen de ningún vehículo, mientras que por otro lado del orden de 10% posee 2, y que el 61% del número de personas que realiza viajes motorizados lo hace en el transporte colectivo, según los últimos datos de la encuesta Origen y Destino. Conviene resaltar también la baja tasa de ocupación de los vehículos privados que se mueven por la ciudad, 1,3 personas por vehículo. Lo que contrasta con una política de transporte favorable al uso del vehículo privado, beneficiando a un porcentaje reducido de habitantes, que no significa una salida al actual caos, antes al contrario lo agudiza y repercute en un deterioro generalizado del funcionamiento del sistema de transporte, afectando a los sectores más débiles de nuestra sociedad (mujeres, tercera edad, niños, minusválidos,...).

El Estado especialmente a través de las inversiones de transporte, ha potenciado y hecho posible este modelo territorial, primando los medios de transporte más ligados a las industrias punta (sector del automóvil) y, en general, los que requieren importantes inversiones e implican elevados costes de explotación, marginando los medios no motorizados (peatonal y bicicleta) de carácter autónomo, que requieren poca inversión y unos gastos mínimos de explotación, ya que perjudicaban los mecanismos de concentración y acumulación del capital.



NICARAGUA SEGUIRA SANDINISTA

El 19 de julio de 1979 la revolución sandinista derrocó a una de las mas viejas y sanguinarias dictaduras del mundo: el régimen de Somoza, el más devoto aliado del imperialismo en la región. Fue una revolución popular en el mas auténtico sentido del término: protagonizada por la inmensa mayoría del pueblo, con todo su heroísmo, su fuerza y su alegría. Fue dirigida por una vanguardia joven, organizada en el FSLN, que supo combinar las tradiciones revolucionarias internacionales con las que habían nacido en su propio pueblo; que tuvo la lucidez y la generosidad de unificar a corrientes revolucionarias hasta hacía poco enfrentadas.

Muchas y muchos militantes revolucionarios de todo el mundo nacieron, o renacieron, con esta revolución. Aprendimos de ella, como en un libro abierto. Limpió telarañas, esquemas, dogmas. Impulsó una renovación internacional de las ideas y de la práctica de la vanguardia.

Durante más de diez años, en condiciones extremas, esta revolución ha luchado por la vida. Y ha llegado muy lejos. Esto es lo primero que hay que tener presente al reflexionar sobre las elecciones. Habrá que seguir recordándolo en las semanas y meses que vienen, en las difíciles pero mas necesarias que nunca tareas de solidaridad.

El 25 de febrero, la Revolución ha sufrido un grave accidente en su camino. Si fuera otra revolución, otra vanguardia, sólo quedaría hacer el epitafio. Pero hablamos de Nicaragua. Y la derrota se ha dado en unas elecciones, en las que se disputaba una parte del poder, pero no todo el poder. En este punto, debemos rectificar una desafortunada fórmula periodística de nuestro editorial anterior: la Revolución no estaba en juego el 25 de febrero, afortunadamente.

Pero el golpe ha sido muy duro y sus consecuencias muy graves. Ha obtenido una amplia mayoría la UNO, es decir, la coalición de todas las fuerzas y corrientes decididamente contrarrevolucionarias. Es verdad que UNO es una coalición heterogénea. Esta heterogeneidad es un dato importante: les puede dar cierta flexibilidad táctica (por ejemplo, ahora aparecen en primer plano los sectores más conciliadores), aunque dará lugar a contradicciones internas que podrían ser muy útiles para los revolucionarios. Pero no hay que olvidar que el cemento común de la coalición es la necesidad de una contrarrevolución, con un significado muy preciso: no simplemente formar gobierno, sino destruir hasta la menor traza del poder revolucionario. La burguesía no comete los errores habituales de los reformistas: sabe bien cuando tiene en sus manos sólo el gobierno, pero sabe también que tiene que utilizarlo para hacerse con todo el poder. La UNO tiene, en principio, seis años por delante. Tratará de jugar sus cartas con habilidad, sin forzar un enfrentamiento en condiciones desfavorables, especialmente ahora, cuando ni siquiera tiene todavía el gobierno en las manos. Pero no hay duda de cuál es su proyecto, ni el de su mentor y fuerza de apoyo fundamental, el imperialismo norteamericano.

La UNO ha ganado porque ha conseguido el apoyo de la mayoría de los votantes el 25 de febrero. Esto es obvio, pero merece la pena insistir en ello. Entre sus votos hay posiblemente muchos que sólo querían "castigar" al FSLN y que pensaron que puesto que la victoria del Frente estaba asegurada, era positivo como advertencia, restarle algunos votos. Pero sería un exceso de optimismo considerar que la gran mayoría del pueblo nica apoyaba al FSLN antes del día 25, lo sigue apoyando ahora y sólo en el momento de la votación, como en un mal sueño, se "equivocó" de voto. Hay probablemente problemas más profundos: el más importante, un serio deterioro de la base de apoyo popular al sandinismo.

La convicción, especialmente tras la invasión de Panamá, de que una victoria del FSLN mantendría o agravaría la situación de miseria y de guerra; los efectos de la campaña anticomunista desatada tras los acontecimientos del Este; la ilusión de que quizás una victoria de la UNO mejoraría las relaciones con el imperialismo, y que sólo esto podría aliviar la carga de la desesperada situación económica y la guerra,... Estos han sido los obstáculos que el FSLN no ha podido superar y las fuentes principales de los votos a Violeta Chamorro. Con toda probabilidad, la UNO no cuenta con un gran apoyo popular en sentido militante; pero quizás cuente con sectores desmoralizados de la población que tienen ilusiones en un "cambio". Y hay que tener en cuenta que es posible una mejora de la situación económica: al fin y al cabo, el desastre de la economía nicaragüense estaba determinado por el bloqueo norteamericano y por el peso de la guerra. Si estas dos cargas se aliviaran, la situación podría mejorar, aunque sólo a corto plazo. A medio plazo, una reconstrucción burguesa y proimperialista de la economía nicaragüense tendría un coste durísimo sobre la mayoría de la población, y sería incompatible con el mantenimiento de las conquistas sociales y políticas de la revolución. La derrota del FSLN ha sido un golpe inesperado y durísimo. Crea una situación de grave amenaza sobre esas conquistas revolucionarias, logradas a tan duro precio. Tiene también efectos internacionales muy negativos. Es el mayor éxito obtenido por la "guerra de baja intensidad" de Bush y refuerza la política exterior imperialista. Deja en una situación muy comprometida al FMLN y a Cuba, lo que da aún más valor a la solidaridad mostrada por ambos tras las elecciones, que en el caso deL FMLN incluye una defensa del proyecto sandinista. Contribuye también a reforzar la crisis de credibilidad que sufren las ideas revolucionarias a escala internacional. Este es un saldo muy duro, aunque es cierto que nada de esto es definitivo: el propio curso de los acontecimientos en Nicaragua podría llegar a revertir esta situación.

Es legítimo y necesario preguntarse sobre cuales han podido ser las causas más profundas de esta derrota. Más que aventurar respuestas precipitadas, trataremos de plantear problemas, que sentimos como propios, y sobre los que debemos reconocer que hemos empezado a reflexionar sólo después de las elecciones. El tema que nos parece central es el papel de las organizaciones de masas en la sociedad revolucionaria.

La revolución nicaragüense ha mantenido contra viento y marea un régimen de libertades y pluralismo político: ésta constituye una de sus aportaciones fundamentales al movimiento revolucionario, a pesar del resultado del 25 de febrero.

El FSLN contaba con el enorme capital legitimador de ser la dirección de una revolución popular victoriosa. Contando con él, organizó un sistema de representación política de tipo parlamentario. Se confiaba, confiábamos, en que la mayoría electoral sandinista estaba asegurada, aún en las condiciones más desfavorables, como reflejo inmediato de la identificación de la mayoría de la población con la Revolución. Así, el FSLN recibiría en las elecciones, de una manera natural, "inevitable", la legitimación política suplementaria del sufragio universal. Los intentos de los primeros años de la Revolución de crear una estructura de poder popular fueron en la práctica abandonados. De hecho, el FSLN se convirtió en la única representación política de las organizaciones populares.

A la vez, y sin que pongamos en cuestión la necesidad de recurrir a formas de legitimación parlamentaria, quizás no se valoró suficientemente los problemas que planteaba que éste fuera el único mecanismo de representación política electoral existente en la sociedad, cuando se trata de un mecanismo estructuralmente burgués.

En ausencia de estructuras de poder popular y ante los gravísimos condicionamientos en que se desarrollaron las elecciones, el mecanismo parlamentario jugó plenamente en contra de los revolucionarios. El papel que podría haber jugado una estructura de democracia directa es no solamente organizar el apoyo electoral a los revolucionarios, sino también establecer en la sociedad otra institución legitimadora, en manos de representantes de las organizaciones populares, que equilibraría el papel del Parlamento y disminuiría los riesgos de que una mayoría parlamentaria burguesa amenazara los fundamentos del Estado revolucionario. Estos son solamente temas de reflexión, pero nos parecen importantes a partir de la experiencia nicaragüense.

Creemos que este problema tiene que ver también con las tareas actuales para hacer frente a la victoria de la UNO. Lo decisivo es, sin duda, lo que ya está haciendo el FSLN: defender con firmeza las conquistas revolucionarias en general y el poder, el aparato de Estado revolucionario, especialmente el Ejército, en particular. Si el FSLN perdiera todo el poder político, y quedara reducido a una oposición parlamentaria, la contrarrevolución habría vencido y las consecuencias serían terribles.

Pero esta batalla es inseparable del reforzamiento y la reorganización del movimiento popular y de las relaciones con él del FSLN. No es una simple lucha de aparato. La defensa de la legitimidad de la Revolución y de las instituciones que la encarnan frente a la UNO, no se refiere simplemente a la Constitución: depende de la conciencia, la movilización y la organización popular. Cremos entender que cuando Daniel Ortega ha dicho que "seguiremos gobernando desde abajo", toma en cuenta estos problemas cruciales.

En fin, el FSLN está nuevamente ante una situación complejísima y sin precedentes: un régimen revolucionario que va estar gobernado por una fuerza contrarrevolucionaria. Si consigue resolverla habrá prestado otro servicio inmenso a la causa del socialismo.

Hicimos nuestra esta revolución en el momento de su victoria. Hemos recibido de ella mas de lo que jamás podremos darle. Todo lo que ha ocurrido en estos diez años, incluyendo la triste noche del 25 de febrero, ha reforzado, día a día, nuestra identificación con ella. Sabemos que ahora la solidaridad es más necesaria precisamente porque es más difícil. Por eso nos reafirmamos en ella.

El día 27 en la Plaza de Carlos Fonseca se lanzó un nuevo desafío de un sandinismo que no ha doblado la rodilla. También lo hacemos nuestro. Hemos querido simbolizar esta confirmación de la solidaridad repitiendo en este editorial el título del que escribimos antes de las elecciones. "Nicaragua seguirá sandinista". No es un pronóstico. Es una forma de manifestar nuestra solidaridad con ese desafío.

Las horas mas amargas

Crónica desde dentro de la derrota

Sergio Rodríguez, dirigente del PRT mexicano formó parte del grupo de observadores internacionales del proceso electoral nicaragüense. Le repugnaba este papel "vigilante", pero era una ocasión de vivir de cerca los acontecimientos. Durante la fase final de la campaña, compartió las esperanzas de los sandinistas y en la madrugada del día 26 sufrió como uno de ellos el golpe de la derrota. A su regreso de Managua hemos mantenido una extensa conversación con él que reproduciremos íntegramente en INPRECOR. Ahora extractamos sus opiniones sobre el resultado electoral.

Fue la peor noche de nuestra vida. Cuando oímos el primer resultado, sólo de cuatro casillas, ahí el sandinismo llevaba el 70% de los votos y UNO llevaba 30%. Eso fue la señal de salida para el festejo. En la casa de campaña de los sandinistas había unos 30.000 personas. Empezó el reggae, la música, el baile. Otros, un poquito más prudentes, nos quedamos a la espera de conocer más resultados.

La desesperación

Cuando se tardaba mucho en dar los resultados, se empezó a correr por todos lados el rumor de que UNO iba ganando. Pero todavía los cuadros sandinistas nos decían: "No estén tristes, cálmense, ya van a llegar los votos sandinistas, son las regiones más débiles las que han salido hasta ahora". Y la fiesta seguía.

Como a las tres de la mañana llegó el resultado del 30% de las casillas: 54% UNO, 42% el FSLN! En ese momento, se hizo un silencio impresionante en la casa de campaña. Los 9 comandantes estaban también allí, totalmente desconcertados. Durante varios minutos todo el mundo quedó callado, sin saber qué hacer. Entonces, Rosario Murillo, se para y dice: "Hay que seguir cantando". Y se puso a cantar con Mejía Godoy, "Nicaragua, Nicaragüita". Todos estábamos llorando, los 9 comandantes, absolutamente todos, en una situación de desesperación total.

Nadie, ni en Nicaragua, ni América Latina esperaba la derrota del FSLN. Cuando a las 6 de la mañana del día 26 Daniel Ortega reconoció la victoria de UNO, fue un momento muy emotivo.

Un voto de castigo

Salimos a la calle y Managua parecía un poblado de película del Oeste deshabitado. Hasta las cuatro de la tarde no hubo nadie en las calles. La gente estaba sorprendida del resultado. Y es que la UNO había recogido votos que iban mucho mas allá de los que se identifican políticamente con su programa. Por ejemplo, un compañero internacionalista que trabaja en una dependencia oficial en Managua me contaba que llegó a su oficina, y de los diez nicas que estaban allí, siete confesaron, muy afectados, que habían votado por UNO. Y lo más curioso del asunto es que uno de ellos decía: "Voté por UNO porque quería crear una presión al Frente para que cambiara su política de servicio militar obligatorio. Nunca pensé que iba a ganar UNO las elecciones. Ahora lo más probable es que UNO quiera quitarme mi casa y quiera quitar las conquistas que hemos logrado, pero tengo una metralleta y voy a defender mi casa y al FSLN".

Creo que puede decirse que una parte considerable de la votación de UNO quiso ser solamente un voto de castigo, un voto de advertencia al FSLN por la terrible situación económica y social que se vive en Nicaragua, pero sin que estos mismos votantes pensaran que UNO podía ganar.

Una triste victoria

Pero vuelvo a contarte la reacción en las calles. Como te decía Managua estuvo desierta durante muchas horas. Por la tarde, UNO llamó por la emisora de radio que controla a hacer un mítin de festejo del triunfo. Convocaron delante de su sede a las tres y media. Y solamente se reunieron unas 300 personas, todos ellos, eso sí, con tremendos carros y camionetas. Entonces, el Frente, los sandinistas, los organismos de barrio, empezaron a llamar a concentrarse. Y de repente, por ejemplo en el barrio de La Libertad, se organizaron y decidieron marchar a la concentración de UNO. Fueron aproximadamente 3.000 personas. Se produjeron enfrentamientos hasta que intervino personalmente Tomás Borge; la gente se calmó y regresó al barrio. Pero inmediatamente después, llegó una manifestación de otro barrio y luego de otro y otro. Hasta que Violeta Chamorro decidió terminar el mítin.

A las 9 de la noche en Managua, había en todos los barrios respecto a todo lo que estamos conociendo en el Este. Pero puede decirse que, en la práctica, la organización de la democracia política que ha terminado haciendo el FSLN se reduce al pluripartidismo y a las elecciones de tipo parlamentario, dentro de un enfoque general plebiscitario de la participación popular. Hubo un ejemplo claro de esto que te digo en el gran mítin de cierre de campaña que se dice que reunió a 600.000 personas en la Plaza de Carlos Fonseca. Allí Daniel Ortega dijo: "Vamos a hacer la votación ya, no vamos a esperar el 25 de febrero, vamos a votar en esta Plaza. ¿Quien vota por UNO? ". Y nadie levantó la mano. Y añadió, "¿Quien vota por el FSLN?". Y las 600.000 personas levantaron la mano. Entonces concluyó: "Ya no hay duda. Soy el presidente electo de Nicaragua". Pero la realidad es que la votación del FSLN fueron 480.000 votos y en todo el país, no sólo en Managua.

He discutido mucho sobre estos problemas complejísimos de la organización de una democracia revolucionaria con compañeros nicaragüenses. Creo que ha habido debilidades muy grandes en lo que se refiere a la capacidad real del pueblo para decidir sobre las grandes cuestiones de carácter político, económico y

"Nos enorgullece como revolucionarios la honestidad, la responsabilidad histórica, la visión de futuro y la consecuencia de nuestros hermanos sandinistas. Esta conducta política se traducirá en fuerza y perspectiva de victoria para el mismo FSLN y para las fuerzas democráticas y revolucionarias en toda la región".(FMLN)

mítines del FSLN, que reunían como media a unas 1000 personas. Al siguiente día, martes 27, se decidió convocar un mítin central. La propia prensa norteamericana dice que hubo 50.000 personas, lo que es muchísimo después de una derrota tan grave (ver recuadro).

Mas allá de las encuestas

Hay una tema de reflexión interesante sobre lo inesperado de la victoria de UNO. Todas las encuestas, la de Los Angeles Times, o el servicio informativo de México, Televisa, que es ultrareaccionario, o el Washington Post, todos daban como seguro ganador a Ortega. Entonces, ¿qué pasó? Un sociólogo nicaragüense me decía que las encuestas estaban bien hechas, pero mucha gente tuvo miedo a decir a los encuestadores que iba a votar UNO; fue esto lo que distorsionó los resultados de los sondeos.

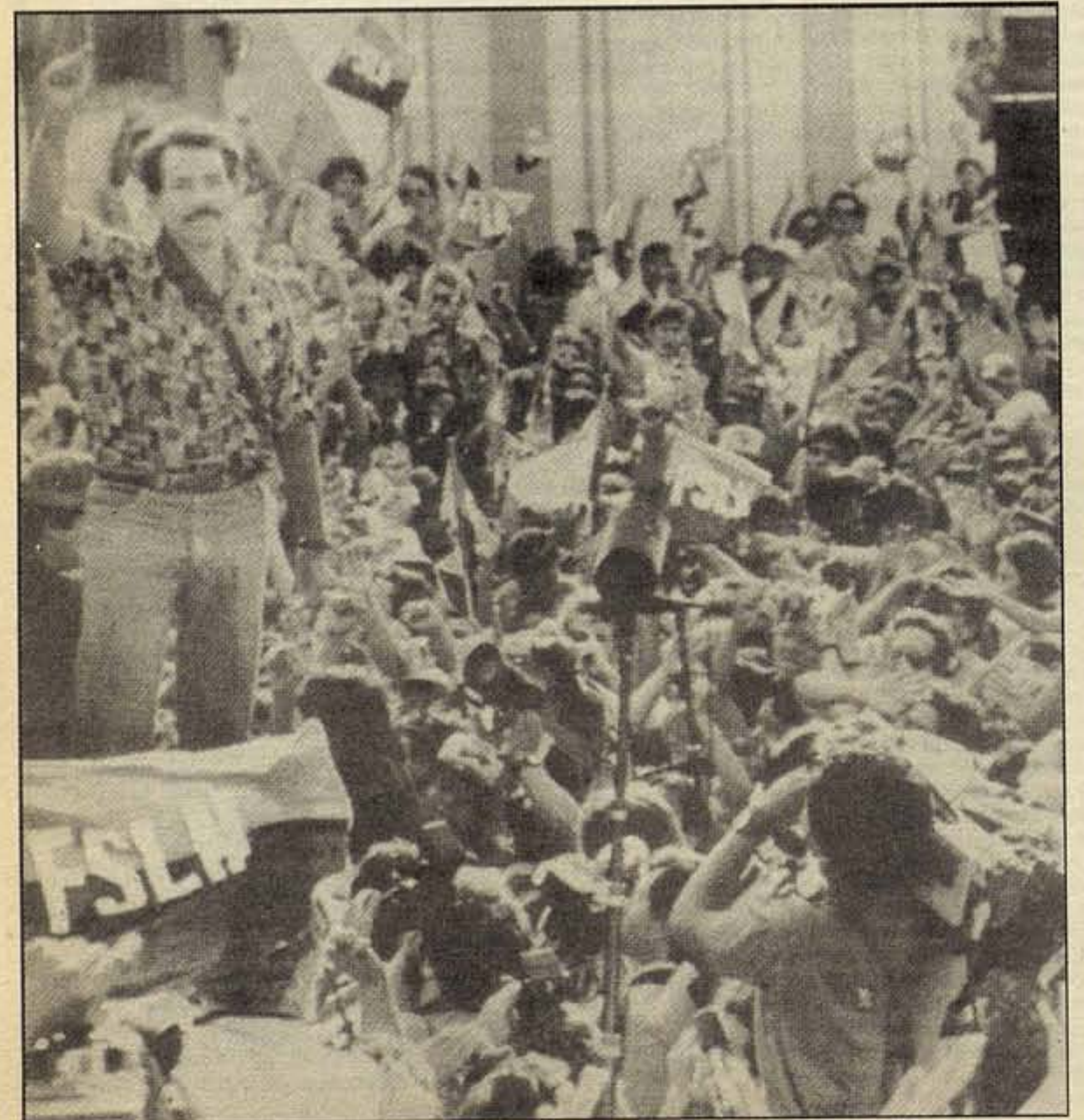
Aquí se refleja un problema fundamental: el debilitamiento de las relaciones entre el FSLN y un importante sector del pueblo, y de las propias organizaciones populares de masas. Por ejemplo, me parece revelador que la UNAG -sin duda la organización campesina mas fuerte de Nicaragua y que tradicionalmente había mantenido relaciones muy estrechas con el FSLN-, tuviera una posición bastante confusa sobre la cuestión electoral: planteaba que lo realmente importante no era quien ganara, sino el proyecto económico y social que se aplicara después de las elecciones. Este es un síntoma claro del deterioro de las relaciones del Frente con ls organizaciones de masas.

Otro aspecto del mismo problema me parece aún mas significativo. En plena campaña electoral, el FSLN decidió cambiar toda su estructura de base y la organización de la propia campaña. Como recordarás, hace algún tiempo se hizo un balance muy crítico de la situación de los Comités de Defensa Sandinistas y se encargó su reorientación a Omar Cabezas, uno de los dirigentes mas populares del Frente. Pero como te digo, en plena campaña llegan a la conclusiuón de que estos esfuerzos no han dado resultado, que los CDS seguían sin ser organismos de discusión y participación, y no debían ser la base de la campaña electoral. Entonces crearon Comités de Apoyo a la campaña del FSLN como estructuras de barrio totalmente nuevas. De hecho los CDS pasaron a ocupar un papel secundario.

También había problemas desde hace tiempo con los sindicatos, que se habían distanciado del Frente como reacción a la durísima política de austeridad del Gobierno. Un compañero sindicalista y sandinista, dirigente del sindicato de Telecor, una empresa de telecomunicaciones, me decía después de conocer el resultado electoral: "Las huelgas que no pudimos hacer con nuestro gobierno lo vamos a hacer ahora con el gobierno de Violeta Chamorro".

La democracia nicaragüense

Hay que destacar como un servicio a la causa revolucionaria todo el enome esfuerzo que el FSLN ha hecho durante estos años para garantizar el pluripartidismo, garantizar el sufragio universal directo, etc. Hay aquí una superioridad política enorme ●●●



En el mitin del día 27 se reafirma el compromiso sandinista de defender la Revolución


EL NUEVO DIARIO

UN PERIODISMO NUEVO PARA EL HOMBRE NUEVO

2da edición

AÑO X

16 PAGINAS

Con el 5% y 31% del total de JRV

Ventaja de Bush

Así informaba "El Nuevo Diario" de Managua de los primeros datos de la derrota

● ● ● social. Un dirigente sandinista me decía: "Se puede aplicar un plan duro de austeridad, puede haber un salario mínimo de 20 dólares para la inmensa mayoría de los obreros en Nicaragua (este es el salario medio, es decir, igual que en Bolivia), pero a condición de que las masas lo decidan, de que los trabajadores lo decidan, de que las organizaciones sociales lo decidan. Porque si no lo deciden ellas, en un principio van a confiar en su dirección, van a decir sí está bien, no hay otra, es una situación de guerra, es una situación muy difícil, tenemos que sufrir las consecuencias económicas, etc.

Pero después de algunos años, inevitablemente se van a poner en contra de esas medidas porque no son ellos los que han tomado la decisión, sino el experto económico, o el núcleo más cerrado de los sandinistas". Este me parece también uno de los problemas centrales de la situación nicaragüense y creo que hay conciencia de él en dirigentes del FSLN.

Los acontecimientos internacionales tuvieron un peso importante y negativo en las elecciones. Por supuesto, la intervención en Panamá, pero voy a referirme sobre todo a los hechos del Este.

Los efectos del Muro

A partir de la caída del muro de Berlín, se desarrolló en Nicaragua una campaña anticomunista impresionante. La UNO desarrolló la idea de que igual que habían caído en el Este los "partido de Estado", había que hacer lo mismo con el "partido de Estado" nicaragüense, es decir, el FSLN; ésta era la forma, decían, de asegurar la alternancia en el poder, una verdadera democracia que signifique cambios de gobierno, etc. Toda esta idea del "cambio", fue el centro de la fase final de la campaña de UNO. En su mitin de cierre, el discurso de Violeta Chamorro se basó en la caída del muro Berlín. Incluso, un día antes de las votaciones, cuando supuestamente estaba prohibida la propaganda electoral, Violeta Chamorro se fue a confesar con el Cardenal Obando. Por supuesto, salió en primera plana de La Prensa la foto del Cardenal bendiciéndola, y cuando le preguntaron qué fue a decir al Cardenal, dijo que fue a confesar sus pecados, y a compartir con él su alegría por la caída del muro de Berlín, que prefiguraba la caída del "muro sandinista". Por cierto que Obando dijo a los periodistas que no podía decir cuál sería su voto "porque el voto es secreto, pero evidentemente voy a votar por los candidatos más cristianos". Esta transparente recomendación del Cardenal jugó también un papel contra el FSLN.

¿Privilegios burocráticos?

Entre las causas del malestar de sectores populares contra el FSLN se habla de la existencia de privilegios burocráticos. En este tema, creo que hay que empezar refiriéndose a una frase del discurso de Daniel el día 27 en la que dice: "Nosotros llegamos pobres al gobierno, seguimos pobres, y saldremos pobres de él". Creo que esto es totalmente cierto, no sólo en el caso de Ortega, sino en la mayoría de los cuadros sandinistas. Pero ha habido también casos de privilegios conocidos y rechazados por el pueblo. Claro, cuando hablamos de privilegios, hay que ponerlos en relación con la situación nicaragüense. No son grandes lujos, no es lo del Este, sino la posibilidad de acceso a una pequeña casa, a algunos productos de consumo que sólo se venden en las "diplotiendas", destinadas teóricamente a diplomáticos, pero utilizads también por cuadros sandinistas, gracias a un carnet especial, que alguno de estos dirigentes devolvió nada mas recibirlo. En un país con una situación económica tan dramática como Nicaragua, estos privilegios son insultantes, aunque no sean grandes en términos absolutos. Creo que el conocimiento de estos hechos también jugó un papel negativo en la conciencia del pueblo de Nicaragua.

En fin, creo que en torno a estos problemas tenemos que buscar las causas de esta derrota y los principales problemas que habrá que resolver para conseguir que la Revolución salga adelante de esta dificilísima situación en que se encuentra.

"Llegará el día en que volvamos a gobernar desde arriba, pero seguiremos gobernando desde abajo"

Estas palabras de Daniel Ortega son el mejor resumen de su discurso del día 27 de febrero ante mas de 50.000 personas concentradas en la Plaza de los No Alineados, para confirmar su compromiso con el FSLN. Los sandinistas se desbordaron en las avenidas de Managua con una idea clara: va a cambiar el gobierno, pero seguirá viva la Revolución.

"Los sandinistas nos comprometemos a seguir defendiendo que Nicaragua sea libre y democrática", dijo Ortega. Mas adelante añadió que "el FSLN defenderá las conquistas fundamentales de la Revolución (...) en la Asamblea Nacional se impedirá que se legisle en contra de las conquistas populares (...) El Frente se mantendrá alerta y vigilante de los derechos de los trabajadores y del pueblo en general". Para Ortega, "los militantes sandinistas, son en realidad la mayoría de este pueblo; el que votó en favor de la UNO es porque está confundido, pero dará su apoyo al Frente Sandinista en la lucha por el respeto de las conquistas populares". Ortega afirmó que no se admitiría mas Ejército que el Ejército Popular Sandinista, y aludiendo a la contra añadió: "¡No queremos guardia somocista!". Finalmente hizo el siguiente compromiso: "Defenderemos la irreversibilidad de las conquistas fundamentales de la Revolución: la nacionalización de la banca, del comercio exterior, la reforma agraria, el área propiedad del pueblo, el derecho de huelga,..."

URSS

Nuevas cifras del paro

El informe anual del Comité estatal de estadísticas (Goskomtat), publicado el pasado 28 de enero, revela que en la Unión Soviética 13 millones de personas no participan en la producción social, de ellos 4,3 millones son amas de casa, 4 millones son jóvenes en el servicio militr y finalmente otros 4 millones son: "gentes temporalmente sin empleo, que acaban de perderlo a causa de la naturaleza estacionaria de su ocupacón, minusválidos que no pueden trabajar, gentes que intentan evitar el trabajo social, y otros". Estas cifras sitúan la tasa nacional del paro alrededor del 2%, pero no son nada fiables.

Así, *Argumenti i Fakti* publicaba recientemente una entrevista con Evgenii Afanasiev, del Comité soviético del trabajo (Goskomtrud), que reconoce que los funcionarios no hacen ningún esfuerzo por medir científicamente la tasa de paro. La entrevista aporta estadísticas inéditas con relación a él: según Afanasiev, alrededor de un millón y medio de empleos no están siendo ocupados en la URSS. En Moscú hay disponibles 112.000 puestos de trabajo para obreros y 14.000 para empleados. Más de 100.000 extranjeros trabajan en la actualidad en la URSS para ayudar a paliar esa falta de mano de obra. La mayoría de ellos son vietnamitas o chinos que viven en el extremo oriental del país.

Sin embargo, en otras zonas se multiplica el paro; las estadísticas señalan que la mitad de los parados viven en el Asia Central, en Kazakistan y en el Caucaso (en Uzbekistan habría 800.000 parados sobre nueve millones de habitantes).

MARRUECOS

Continúa la huelga de hambre de presos políticos

Desde principios de año se están desarrollando huelgas de hambre en las prisiones de Marrakehs, Rabat y Mekines. De hecho en las prisiones de Marruecos, desde hace más de cuatro años, se vienen realizado distintas protestas contra las condiciones de vida a que se somete a los presos políticos.

El 19 de agosto, en la prisión de Rabat, moría un estudiante de 28 años a consecuencia de una huelga de hambre de 64 días. Otros tres detenidos, acusados de pertenecer al movimiento de extrema izquierda 23 de marzo, fueron hospitalizados en estado de coma. Acciones del mismo tipo han tenido lugar en otras prisiones del país. La Organización de defensa de los Derechos Humanos de Marruecos ha denunciado que existen todavía al menos 266 presos y presas políticas.

El pasado 31 de enero, los presos políticos de la cárcel de Casablanca difundían una carta de la que reproducimos sus últimos párrafos.

"Recurrimos a la huelga de hambre después de haber intentado, sin resultados, todos los demás medios a nuestro alcance: petición de dialogo con la administración de la cárcel, repetidas solicitudes por escrito de intervención de la administración penitenciaria central y del ministerio de Justicia, comunicados, cartas abiertas, etc.

"Frente a todas nuestras iniciativas, en lugar de satisfacer las legítimas reivindicaciones de los presos, la administración continúa negándose a hablar con nosotros. Peor aún, se ha intensificado el hostigamiento contra los detenidos y sus familiares.

"Los abajo firmantes, presos políticos de la prisión de Casablanca, condenamos enérgicamente la política de homicidio voluntario que oponen los responsables del gobierno marroquí a las modestas y legítimas reivindicaciones de los huelguistas de hambre, y llamamos a todas las conciencias vivas y a quienes defienden los derechos humanos a intervenir sobre las autoridades de cara a lograr la satisfacción de estas reivindicaciones y, por lo tanto, para impedir la eventual repetición del drama sufrido por los grupos de presos políticos de Marrakehs y Rabat."

MEXICO

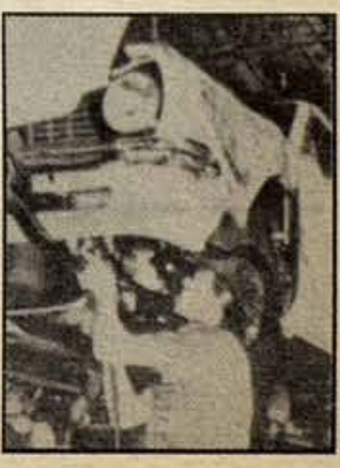
Primera victoria en la lucha de la Ford

Sigue la lucha, de la que informábamos en COMBATE 488, de los trabajadores de la Ford de México contra sus dirigentes sindicales corruptos y la dirección de la empresa.

Ya se han arrancado tres importantes victorias: Hector Uriarte, el secretario general del sindicato completamente vendido a la patronal, ha sido sustituido; Guadalupe Uribe y nueve de sus pistoleros, responsables directos de la agresión en la que resultó muerto Benigno Urbina y heridos otros once compañeros, han sido detenidos y encarcelados; finalmente, la Confederación de Trabajadores Mexicanos (CTM) ha reconocido a la comisión elegida por los trabajadores en lucha todos los derechos para negociar

Sobre la base de esa nueva situación, los trabajadores han realizado una asamblea general el pasado 10 de febrero, donde hicieron el balance de su lucha y han decidido la vuelta al trabajo, para evitar que la empresa y la dirección de la CTM encuentren nuevos pretextos para proceder a despidos masivos. Pero no lo han hecho sin condiciones, sino en función de un acuerdo de garantías que, aunque sea de forma limitada, les permite frenar la amenaza de despidos y reiniciar el trabajo en condiciones favorables para ellos.

Nada está decidido aún. Dada la importancia de esta empresa, un triunfo de los trabajadores supondría un duro golpe a la política de la patronal y el gobierno, y podría poner las bases de un movimiento social amplio y pluralista.

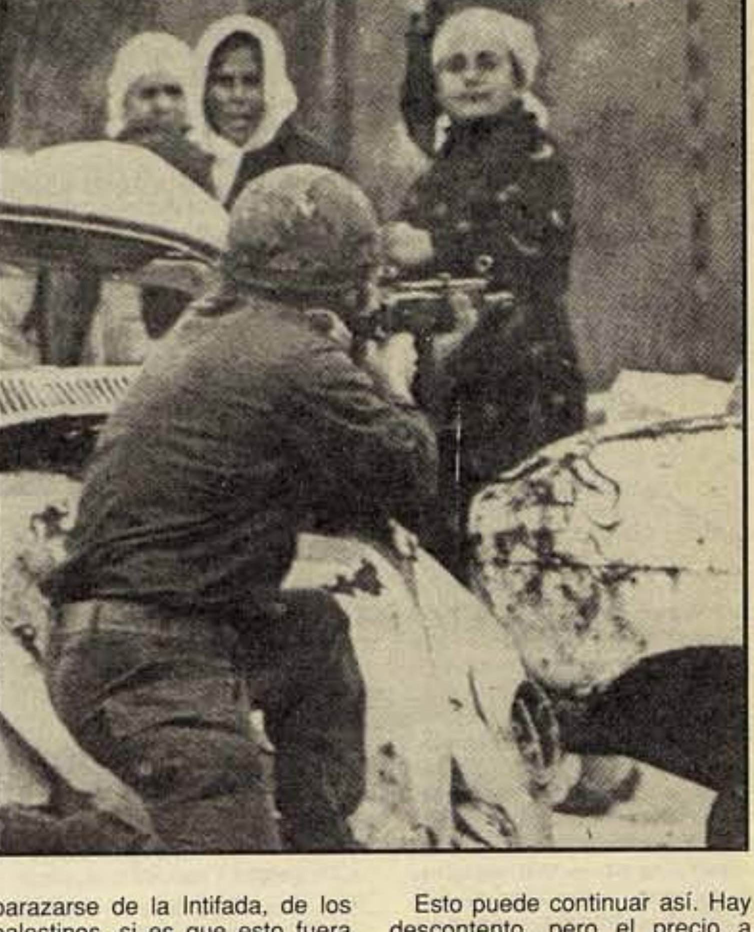


Israel

En el segundo aniversario de la Intifada

El pasado 30 de diciembre fue brutalmente reprimida, en Jerusalén, una manifestación de más de 20.000 personas organizada por distintos movimientos pacifistas europeos e israelitas con el lema "1990, año de la paz". El día anterior la policía también dispersó una manifestación de mujeres palestinas e israelitas.

Sobre estos actos, conmemorativos del segundo aniversario de la Intifada, reproducimos una entrevista con Michel Warshawski publicada por Inprecor



Por primera vez han marchado juntas gentes palestinas e israelitas: ¿Por qué decidieron este tipo de acción las organizaciones palestinas?

No es la primera vez, ya en 1987 el "Comité por la misma tierra", una organización mixta, intentó organizar movilizaciones conjuntas de masas palestinas e israelitas. Fue a partir del éxito de las primeras marchas, aunque fuera parcial, cuando las autoridades decidieron prohibir este tipo de manifestaciones, incluso desde el Tribunal Supremo, argumentando que le hacían el juego a la OLP. Lo nuevo ahora no es que los palestinos estén dispuestos a paticipar en esa manifestación, sino que "Paz ahora" acepte sumarse a la iniciativa y que la marche atraviese Jerusalén-Este (la zona árabe), ofreciendo así un marco legal que permitía manifestarse a personas palestinas. Es exactamente lo que pretendíamos hacer en el pasado. Por tanto lo nuevo no es la masiva presencia palestina, que supone un giro político por su parte, sino más bien el giro político de "Paz ahora".

¿Por qué se produce el giro en este momento?

Las causas se sitúan en el marco de la evolución política general del movimiento y se explica por dos factores principales. Para las organizaciones europeas la iniciativa debía ser mixta, y pusieron en el disparadero a "Paz ahora" planteándoles que lo aceptaran así o lo dejaran. Las organizaciones pacifistas israelitas más radicales dejaron el campo libre para que "Paz ahora" asumiera sus responsabilidades. A esto hay que añadir un segundo factor, el de las relaciones entre esta organización y de forma más general de las formaciones políticas moderadas israelitas, por una parte, y la dirección nacional pública en los territorios ocupados, por otra.

Lo que quizá no comprendieron inmediatamente los dirigentes de "Paz ahora", es que no se trataba simplemente de contar en la manifestación con una delegación palestina, sino de miles y miles de palestinos y palestinas sumándose espontáneamente sin ser encuadrados por ninguna organización; que es lo que pasó.

¿Hay previstas otras manifestaciones de este tipo?

Por ahora no, las organizaciones europeas fueron el catalizador de estas jornadas de manifestación por la paz. Cuando se han ido la gente lame sus heridas, descansa y hace el balance. En el aire está la idea de crear un comité permanente que reagruparía a las formaciones europeas, a representantes del movimiento nacional palestino, a "Paz ahora" y las organizaciones militantes israelitas, para darle continuidad a esta iniciativa. Pero esto llevará aún una larga negociación

La Intifada acaba de celebrar su segundo aniversario: ¿Cuál es su impacto en la sociedad israelita?

Después de dos años se puede afirmar con toda certeza que, debido a la Intifada, hay un fenómeno de desgaste de la sociedad israelita frente a una sublevación que se mantiene, y que nada hace presagiar que vaya a pararse o conocer un retroceso. Hoy no hay manifestaciones espectaculares de decenas o centenares de miles de israelitas: el impacto de la Intifada no se resiente a este nivel, sino más bien en la vivencia general del cuerpo social. Se observa una fatiga, un nerviosismo en la sociedad y entre la misma clase dirigente. El último escándalo Weizman es una prueba de ello (N. de redacción: se refiere al ministro laborista de la Ciencia, al que pretendió cesar el Likoud por mantener contactos indirectos con la OLP, y que permanece en el gobierno después de la amenaza laborista de romper la coalición).

¿Cuál es la moral del ejército para reprimir a la Intifada?

El porcentaje de negativas a servir en los territorios ocupados sigue siendo más o menos el mismo; hemos llegado al centenar de soldados de la reserva que se han negado. Pero desde mi punto de vista lo más significativo, o al menos tan significativo como lo anterior, es el creciente porcentaje de soldados que "se lo montan", es decir, que no rechazan abiertamente ir pero que, como están hartos, buscan todo tipo de trucos para evitar hacerlo. Ya asistimos a algo parecido durante la guerra del Líbano, cuando el ejército israelita comenzó a instalarse en este país, igual que hoy pretende "instalarse" en la Intifada. Muchos soldados dicen: "He hecho esto una, dos, tres veces. Ya está bien..."

Es una de las razones de que el estado mayor intente utilizar menos unidades de la reserva y más de conscripción. Pero esto plantea otro tipo de problemas, puesto que los conscriptos forman parte de unidades de combate que son relevadas de sus tareas y entrenamiento, lo que a largo plazo hipoteca la eficacia militar del ejército israelita.

Según diversas fuentes, la mayoría de la población israelita sería partidaria de una represión más dura contra los palestinos.

A este respecto los sondeos dicen a la vez eso y lo contrario: revelan que la mayoría de israelitas se pronuncian por la dureza y por deportar a la gente palestina, pero también que una mayoría similar está por negociar con la OLP. Creo que esta aparente contradicción de los sondeos se explica, y es absolutamente necesario entenderlo, porque la mayoría de la población utiliza un doble lenguaje. La gente piensa que es necesario desembarazarse de la Intifada, de los palestinos, si es que esto fuera posible... pero si no lo es, y dado que están ya hasta la coronilla, aceptarían negociar con la OLP y llegar a una solución.

¿Tú crees que el gobierno se verá obligado a negociar?

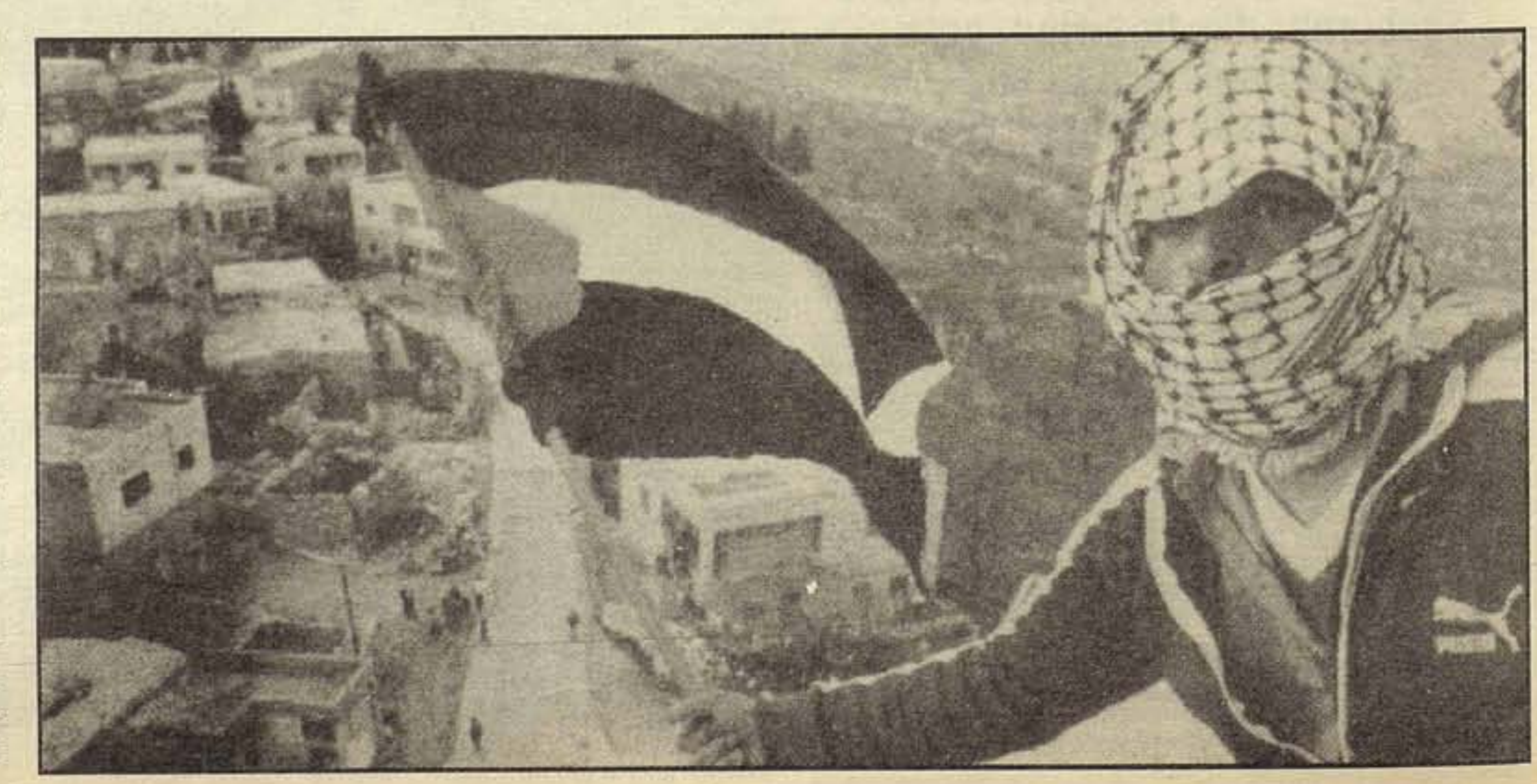
En cualquier caso ya están negociando. El caso Weizman es un ejemplo. Negocian en el interior e indirectamente, por medio de Estados Unidos y Egipto, en el exterior, y en secreto quizás también directamente. Ahora bien, yo sería prudente sobre el problema de saber si los pequeños pasos dados durante el año pasado van a conducir rápidamente a una nueva etapa. El gobierno de Israel es experto en maniobrar para ganar tiempo, en ir de comisión en comisión, etc. Como Estados Unidos están hoy ocupados principalmente en los acontecimientos de Europa y con América central, el gobierno espera razonablemente que sin decir un "no" absoluto, lo que sería una falta de tacto con relación a los Estados Unidos, puede de continuar ganado tiempo.

¿Pero puede mantenerse indefinidamente la actual situación?

Esto puede continuar así. Hay descontento, pero el precio a pagar por la población israelita no es tan grande como para que aparezca una corriente de opinión suficientemente fuerte, que obligue al gobierno a cambiar de posición.

¿Cuáles son las perspectivas políticas en este momento?

Las manifestaciones han confirmado ampliamente que se está dibujando otra forma de hacer política. Lo que en su inicio era la posición de un pequeña minoría en el movimiento por la paz, comienza ahora a ser mantenida por todo él, incluso por "Paz ahora". La manifestación de mujeres del 29 de diciembre fue organizada conjuntamente, después de meses de trabajo en común, por las organizaciones de mujeres palestinas de los territorios ocupados y las organizaciones de mujeres israelitas por la paz. La manifestación de "Paz ahora" se coordinó entre palestinos e isrealitas. Estamos en una nueva etapa, ante un avance cualitativo de un movimiento por la paz que no se contente con protestar, sino que ponga en el centro de sus preocupaciones la cooperación palestina e isrealita y la solidaridad.



Crónicas andaluzas

Un 28-F, que bate todas las marcas

Cada febrero en Andalucía se reescribe la historia; con machacona insistencia se hurtan datos, se olvidan responsabilidades, se nublan interesadamente las imágenes de lo que fue, con sus contradicciones, aquella explosión de dignidad nacional que levantó Andalucía en 1980. Ocurre todos los años pero éste quizá por ser el décimo aniversario del 28-F y por la situación política que vivimos se han batido marcas.



La interpretación oficial convierte a la Junta y al estatuto en consecuencias directas del 28-F; pretende que era esto lo que entonces reivindicaba el pueblo andaluz. En ello están de acuerdo todas las fuerzas del arco constitucional: PP, PA, IU y PSOE. A partir de esta coincidencia disienten. Así, el PSOE tiende la legitimación del 28-F también a la política ejecutada desde la Junta y se presenta a sí mismo como el más comprometido -antes y después del 28-F- con las demandas andaluzas. La leal oposición por su parte, lógicamente, no comparte esto último e incluso algunos, con cierta sorna, recuerdan que el 28-F fue necesario debido a los acuerdos previos UCD-PSOE sobre reconducción autonómica. Su memoria es selectiva, sin embargo; ni recuerdan a la Constitución española como madre de la carrera de obstáculos, ni hacen referencia alguna al "apaño" legal con que se desbloqueó políticamente la cuestión tras la victoria popular.

Con las urnas en el horizonte

Tanto los acuerdos como las diferencias, los recuerdos como los olvidos, son normales. Todos ellos están comprometidos con la constitución y el estatuto que pactaron y aprobaron y que aun defienden como marco político.

Por ello todo el arco constitucional tiene interés en modificar la historia porque ¿qué tiene que ver el estatuto de Carmona con aquella propaganda que afirmaba que con el SI Andalucía podría autogobernarse en plenitud y sin límites? Nada. Y esto va más allá de la concreta gestión que el PSOE ha realizado desde 1982, ya que recordar la verdad aquí no sólo evidenciaría su corresponsabilidad compartida en el curso seguido por Andalucía, también mostraría la falsedad de sus pretendidas alternativas. Ni a Aznar-Puche, Anguita-Alcaraz o Rojas Marcos-Pacheco les interesa que se establezca que no es posible criticar coherentemente a Pepote-Felipe sin criticar ni rechazar también la Constitución y el Estatuto.

Los años de Constitución española y Estatuto de Carmona han justificado de sobra la posición de quienes en su día nos opusimos a ello. Ambos condenan a Andalucía a la sumisión al gobierno español. Ambos impiden, por ejemplo, que desde Andalucía se aplique una verdadera Reforma Agraria; que el pueblo andaluz decida soberanamente cerrar las bases yankis de Rota y Moron. Por no poder, Andalucía no puede siquiera desmantelar el cementerio nuclear de El Cabril. La Junta y el Parlamentillo andaluz han demostrado ya claramente que no son instrumentos válidos para la Liberación Nacional de Andalucía. Dicen ser "instituciones andaluzas" pero no pueden -ni quieren- tomar decisiones fundamentales en beneficio de nuestro pueblo. En realidad son unos fantasmas: el resultado de la estafa estatutaria a las aspiraciones de dignidad que se expresaron el 4 de diciembre y el 28 de febrero. Andalucía continúa sin poder decidir libremente su destino.

El patio

Los efectos del escándalo Juan Guerra han revuelto el patio a pocos meses de la cita electoral. Mientras el PSOE continúa sin candidato conocido envuelto en disputas familiares, la corrupción y el clientelismo asociados íntimamente al gobierno socialdemócrata se han convertido en las estrellas de los carnavales de Cádiz. El mitin de Alfonso Guerra en Sevilla no ha conseguido detener la marea; el PSOE aparece tocado y a la defensiva, si bien está por ver hasta dónde esto se plasma electoralmente. IU-CA y los andalucistas se han lanzado con frenesí sobre la yugular esperando beneficiarse en las elecciones de junio.

Entretanto, la situación en la izquierda dista de ser ideal. La Candidatura Unitaria de Trabajadores (CUT), expresión política del SOC, se mantiene dentro de IU-CA. Su pronunciamiento por la Autodeterminación o la presentación y posterior retirada de la candidatura de Juan Manuel Sánchez Gordillo a la cabecera de cartel de IU-CA se quedan en gestos. Lo verdaderamente importante es que su presencia en IU sirve como argumento al discurso del PCA, que pretende que IU encarna la única fuerza y la única política alternativa desde la izquierda al PSOE. Y esa política no sólo es reformista en lo cotidiano, hace reiteradamente del Estatuto de Carmona no sólo marco político sino incluso programa de referencia. ¿Cómo es posible conciliar esto con la defensa de la autodeterminación? Más aún, es claro que construir una referencia combativa y revolucionaria en Andalucía no es tarea fácil, ni el sendero que puede llevar a ella está sembrado de rosas, pero si tenemos una perspectiva nacional y no local parece evidente que lo primero que es necesario para ello es evitar confusiones, y delimitarse de quienes como IU-CA son y buscan otras cosas. Nunca dan fruto las semillas que no se plantan.

En momentos políticos como éste es conveniente dar un contrapunto necesario al discurso dominante. Así, frente al 28-F institucional hay que oponer un 28-F de lucha, como hizo la Coordinadora anti-Cabril en Sevilla manifestándose por el desmantelamiento del cementerio nuclear. Frente al 28-F autonomista, oponer un 28-F reivindicativo de un Poder Andaluz real que sólo puede provenir de la conquista de la Autodeterminación de Andalucía; de la posesión de plena Soberanía Nacional para definir nuestro futuro como Nación, como hemos hecho la LCR a través de una modesta campaña de propaganda.

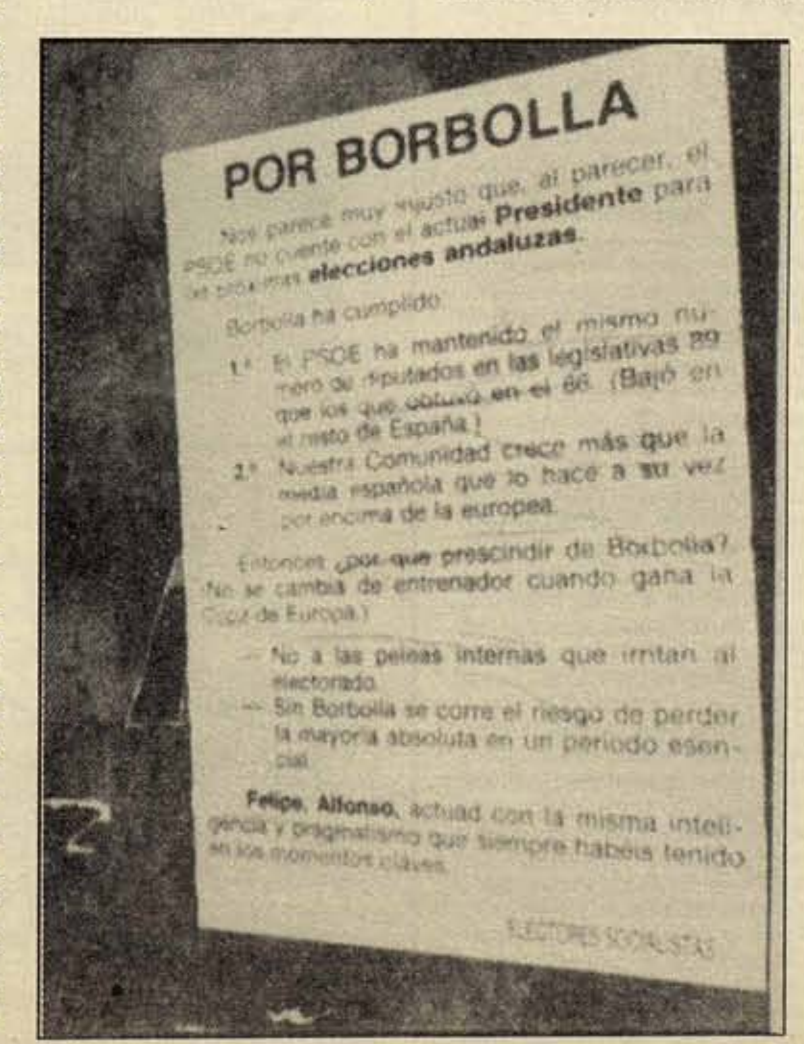
Una dura tarea

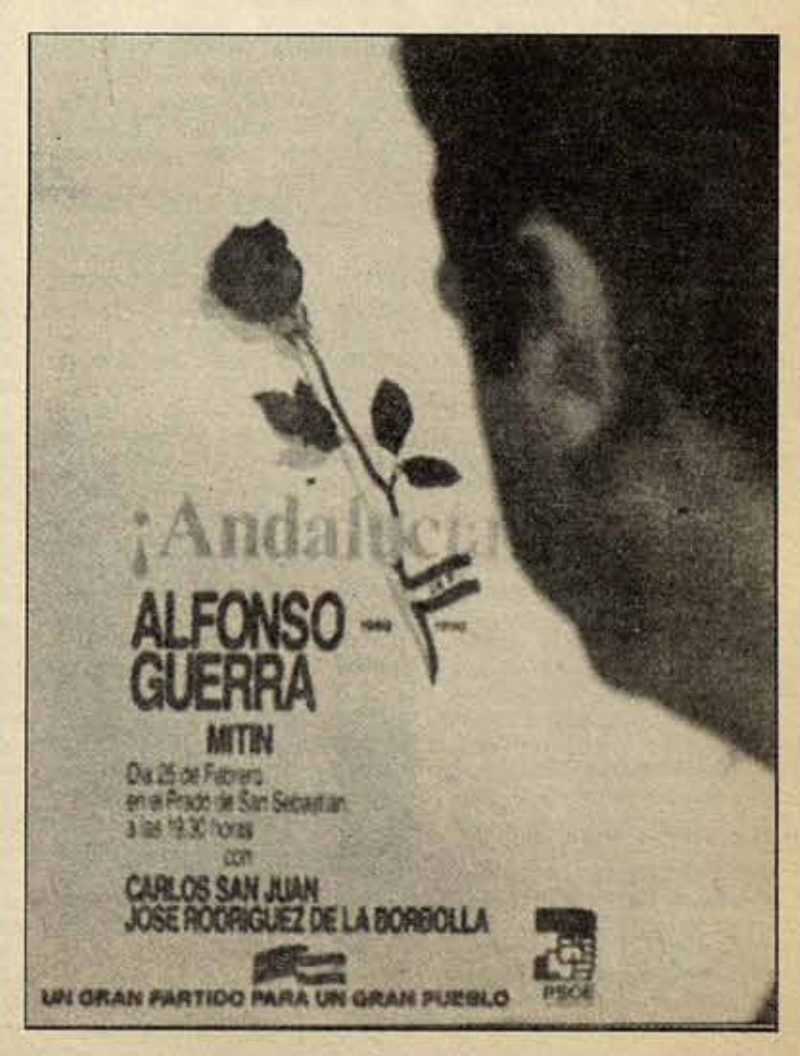
En los últimos años se han creado en Andalucía diferentes espacios de lucha; movimientos que han aglutinado la resistencia y generado vanguardias. Movimientos diversos, distintos, específicos; modestos pero esenciales para el cambio de la situación y que han sido terrenos privilegiados para la acción política de la izquierda revolucionaria.

Precisamente por ello, en circunstancias complicadas y dinámicas como las que vivimos, es necesario extremar la defensa de su autonomía, de su pluralidad interna y funcionamiento democráticos. Cuando IU-CA y otros acentúan su presión tanto general como sectorial sobre estos movimientos, pretendiendo sustituirlos o subordinarlos, sería un error tanto replegarse sobre sí mismos como que alguna gente de quienes trabajan en su seno confundieran lo fundamental y lo accesorio.

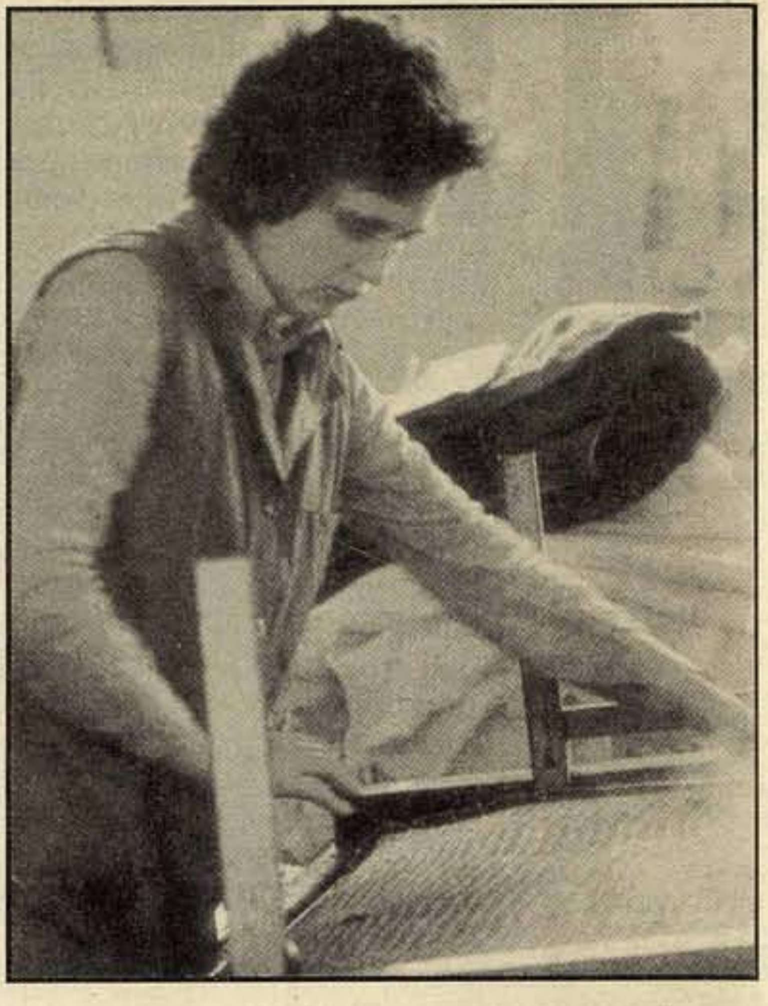
Nos hayamos en una situación cambiante; hacía mucho tiempo que la hegemonía del PSOE no mostraba fisuras como las que hoy manifiesta. Y existe el peligro de que éstas, de no aparecer la izquierda radical andaluza con voz propia en el escenario político, sean capitalizadas en exclusiva por el populismo andalucista o por el reformismo de IU-CA. Conjurar ese peligro es necesario para que progrese la lucha por la Liberación Nacional de Andalucía; ello requiere reflexión y unidad, y ésta, para ser real y fructífera, ha de asentarse en el respeto mutuo y la comprensión de la dura tarea que nos resta por delante.

Javier Pulido









U.S. de Madrid región de CC.OO.

Maniobra antidemocrática y antifeminista

Este año CCOO. no apoyará las manifestaciones del 8 de marzo convocadas por el movimiento feminista. Al parecer esta es la orientación seguida en todo el Estado, como de muestra vale un botón, en este artículo se denuncia la maniobra del secretariado de Madrid y sus nefastas intenciones para el futuro.

Tradicionalmente la Unión Sindical de Madrid-Región apoyaba las iniciativas que el movimiento feminista toma todos los 8 de marzo, día de la mujer, aunque es preciso puntualizar que el hecho de que la manifestación reivindicativa sólo tuviese presencia de mujeres, como se ha hecho habitual desde hace algunos años, no ha sido bien visto y sobre todo ha sido muy mal comprendido por numerosos cuadros, hombres y mujeres, del sindicato.

De un plumazo

Sin embargo, este año las cosas se han presentado diferentes, con la justificación ridícula de que la manifestación convocada es sólo de mujeres, se han tomado una serie de graves decisiones que afectan tanto a la concepción de la democracia y la autonomía dentro de CCOO, como a la relación del sindicato con el movimiento feminista y el trabajo a realizar entre las mujeres trabajadoras desde las Comisiones de Mujer. De esta forma CCOO no convoca la manifestación y, además, el autoritario y sectario Rodolfo Benito ha amenazado con sancionar e incluso expulsar a las responsables de mujer del Textil, Leganés e Intelsa por mantener la convocatoria pública y aparecer en los carteles unitarios, haciendo extensivas estas presiones a cualquier sindicalista que desacate su autoridad "sindical, por supuesto".

De esta manera los actos conmemorativos de la USMR se reducen a la proyección de un vídeo sobre las "cigarreras de Madrid antes de la guerra", que tiene dos presentaciones: una por la mañana, a la que se ha invitado a todas las mujeres con cargos públicos en las distintas administraciones, y otra por la tarde para las que trabajan. ¡Ole la lucha de clases! Así, de un plumazo, actuando por la fuerza del rodillo de la mayoría absoluta, de la que tanto reniegan en la esfera parlamentaria, acaban con una relación entre CCOO y el movimiento feminista construido con dificultad desde hace años. Además, con la misma arrogancia y desprecio por la democracia sindical que sus homónimos en el parlamento; pues quien lo ha hecho no es la Comisión Ejecutiva, a quien le corresponde tomar estas decisiones, sino el Secretariado, órgano no elegido por los afiliados y afiliadas. Sólo nos queda ya saber quién es Alfonso Guerra y quienes sus hermanos en el aparato de poder de CCOO de Madrid para tener una copia exacta de lo que tanto denuestan cuando el PCE es minoría.

Pero lo realmente grave es que con este conflicto se han desenmascarado los planes de la burocracia para el futuro, planes que son sumamente peligrosos para el trabajo feminista que, mal que bien, se ha podido realizar en el sindicato. En primer lugar pretenden reorganizar las Secretarías de Mujer que existen actualmente, empezando por la de la Unión de Madrid, convirtiendo a esta última no en un órgano vivo y consciente que extienda su actividad a todos los niveles para empapar al conjunto del sindicato, sino en una coordinadora "institucional" donde estén las responsables de las distintas ramas y uniones, dependiendo exclusiva y directamente de la dirección del sindicato. Es decir, quieren convertirla en un órgano burocrático más, atacando la alta autonomía y las formas abiertas de trabajo y participación que actualmente mantenía.

Viendo el magnífico programa reivindicativo del 8 de marzo de 1990, podemos prever el tipo de esclerosis senil que espera a la Comisión de Mujer en el próximo periodo.

El alcance de la maniobra

En segundo lugar, es más que probable que se trate de una maniobra política de fondo contra el movimiento feminista radical; en la cual CCOO no sería sino un mero instrumento del PCE-Izquierda Unida. Y afirmamos esto porque durante el debate mantenido con la representación de la izquierda sindical en la Comisión Ejecutiva, se aseveró por parte de la dirección que el próximo año CCOO y UGT convocarían una manifestación mixta, y que este año no había sido posible por falta de tiempo. Se trata, casi con seguridad, de una carga de profundidad para dividir al movimiento y marginar al sector más radical, ligando a CCOO con el ala más reformista y moderada. Algo parecido se hizo con el movimiento pacifista y la célebre campaña de "Bases fuera".

En tercer lugar, sin duda alguna, para la actual mayoría del PCE y de "conversos" ex-PCPE se trata de avanzar en su política de hipercentralización y control de toda la estructura, atacando los derechos inherentes a la democracia sindical existentes hasta el último Congreso celebrado, donde se cambió de secretario general. Muchos de ellos, como son la expresión de las minorías en el órgano de prensa, Unidad Obrera, o en las Asambleas Generales de Delegados y Delegadas, convertidas hoy en meros actos propagandísticos. Desde esta perspectiva no cabe duda que es una ofensiva contra la izquierda sindical, pues es en el terreno de la lucha feminista en CCOO donde la izquierda sindical tiene afianzados pilares importantes.

Estamos pues ante una agresión de gran envergadura por parte de una cada vez más arrogante y autoritaria dirección sindical, contra la autonomía y la democracia de las distintas organizaciones de CCOO en Madrid, y contra el movimiento feminista madrileño, que necesita rápidamente ser contestada desde dentro y desde fuera del sindicato para que no llegue a materializarse. Ahora nos toca a los hombres y mujeres sindicalistas de izquierda de CCOO pasar a la acción.

Corresponsal

Inprecor 74



Rumanía: El derrocamiento de la dictadura. *Edith Lhomel.*

Checoslovaquia: "Creo que atravesamos un periodo revolucionario." *Petr Uhl.*

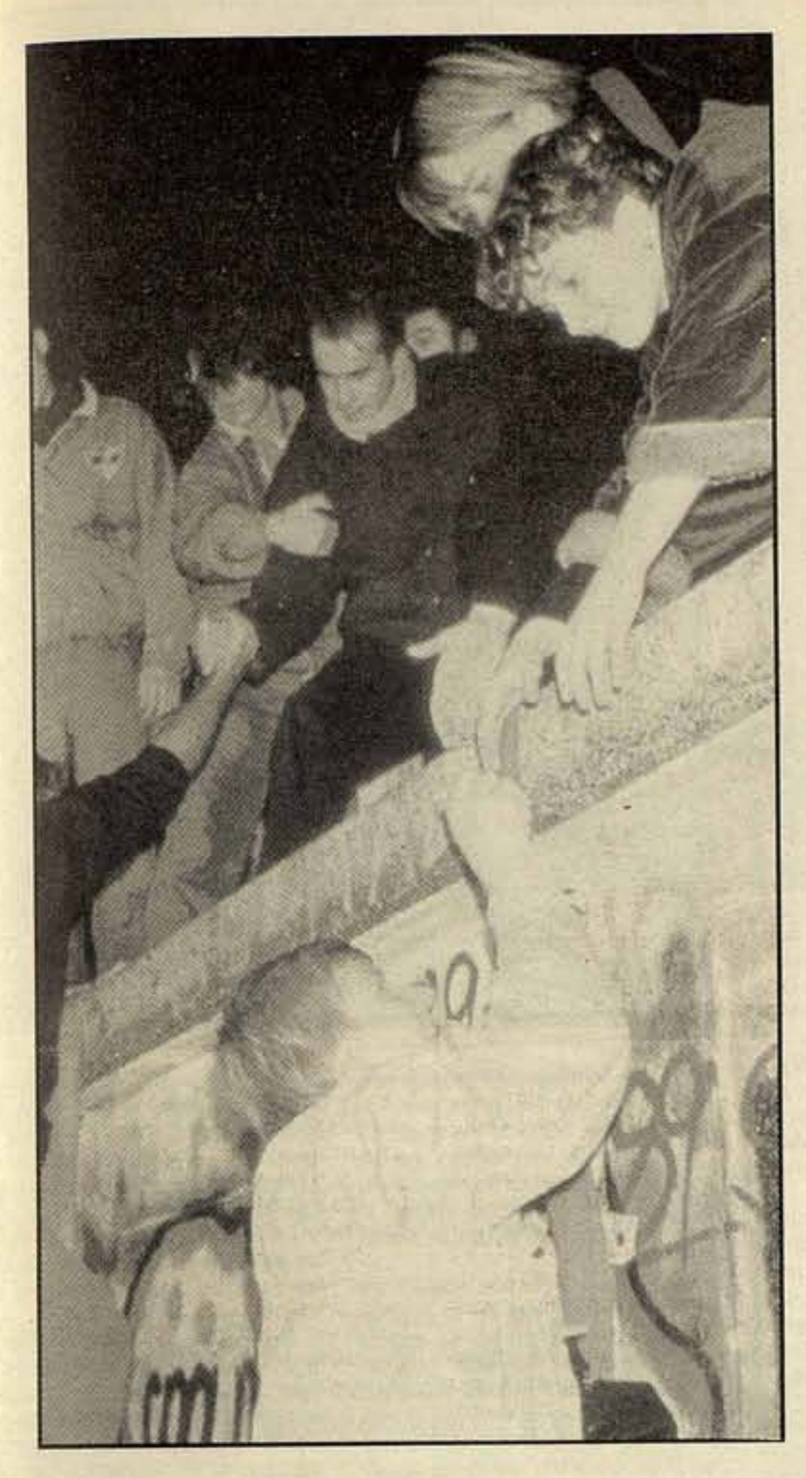
URSS: Los sindicatos soviéticos en la encrucijada. *David Seppo.*

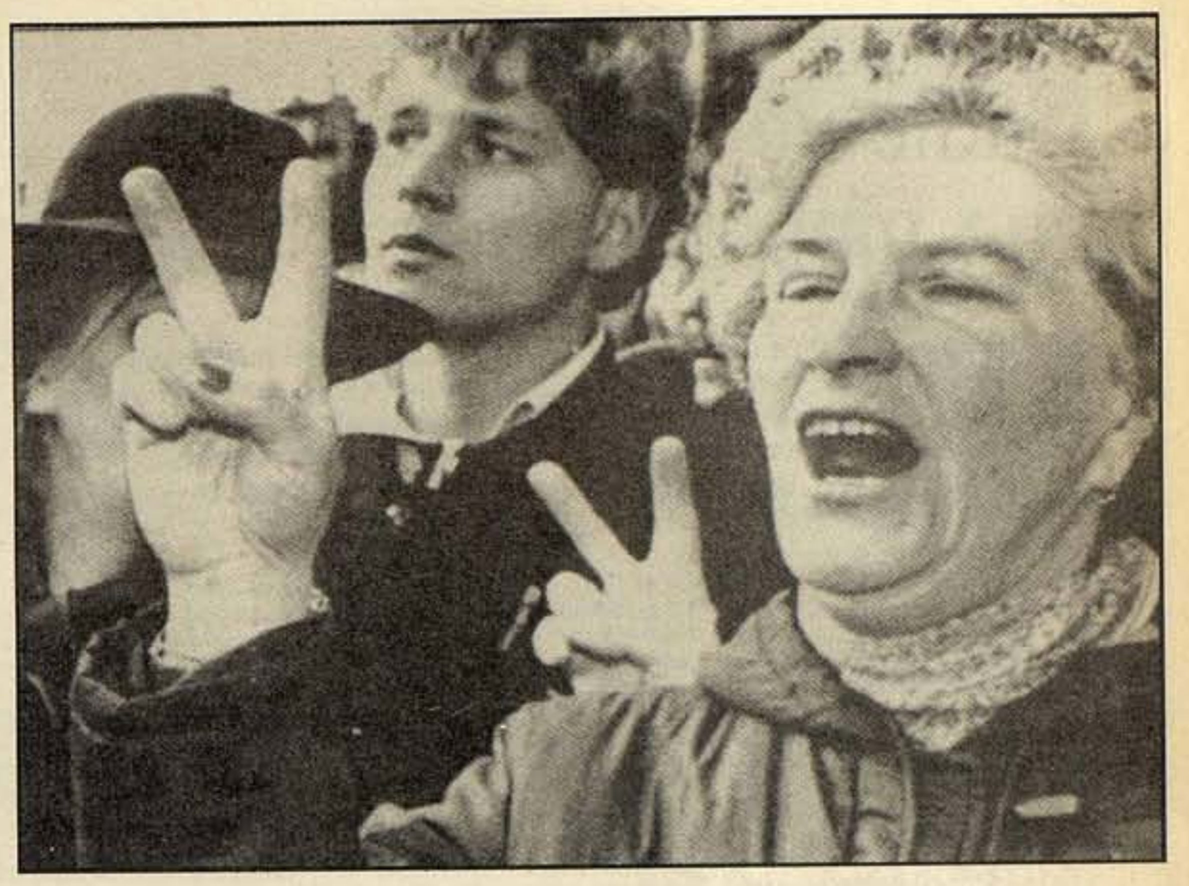
Brasil: El PT, un nuevo tipo de partido. *Michael Lowy.*

Suiza: Una experiencia antimilitarista ejemplar. *Paolo Gilardi.*

Dossier: Luchas nacionales en la peretroika. *C. Verla, J. Koshiw. M. Sokolov, G. Foley.*







Las mujeres en los países del Este

En el inicio de un largo combate

Hemos querido dedicar este dossier, publicado el 8 de marzo, a la participación de las mujeres en los transcendentales acontecimientos que se están produciendo en los paisés del Este. Como era previsible este aspecto apenas ha sido tratado por los medios de comunicación, tanto occidentales como de estos mismos países, y cuando se hace es, una vez más, una anécdota o un bonito adorno de los cambios "realmente importantes".

Por otra parte, nos encontramos ante la ausencia prácticamente total de análisis sobre la problemática específica que sufren las mujeres bajo estos sistemas. Sólo ahora, a partir de la aparición de los primeros trabajos de un movimiento que da sus primeros pasos, estamos en condiciones de empezar a avanzar, también nosotras, en la comprensión de un problema cuya dimensión de futuro no se nos escapa a ninguna.

En esta primera aproximación al tema publicamos (en páginas II y III) artículos que hacen referencia a dos temas centrales: la situación concreta de las mujeres en la URSS y sus reivindicaciones, y la participación política y la organización autónoma de mujeres en la RDA. Incluímos también (en páginas I y IV) un artículo elaborado a partir de trabajos de Catherine Fabre, Jacqueline Heine y Olga Voronina.

"La cuestión de las mujeres está resuelta, afirman unos; no es el problema fundamental, según otros; debe ponerse en el orden del día, dicen los terceros. Pero, para empezar, ¿qué significa la cuestión de las mujeres?.

Nosotras, las mujeres, constatamos hoy lo siguiente: los cambios sociales en la RDA se han iniciado en la calle, por las masas. Las mujeres hemos estado presentes en todo momento y a todos los niveles de este proceso, estábamos en la vanguardia y hemos participado en la lucha, nos hemos visto afectadas por el éxodo masivo de la población y hemos sido víctimas de quienes habían usurpado el poder. Pero desde que se ha tratado de elaborar las perspectivas para renovar la sociedad socialista, las mujeres nos hemos encontrado, una vez más, excluidas". Así empieza el Manifiesto que presentó Ina Merkel en la primera reunión de coordinación de los grupos de mujeres de la RDA, el pasado 3 de diciembre de 1989.

Una vieja y conocida historia

La crisis abierta en los países del Este y las rápidas transformaciones producidas en el terreno político, social e ideológico, están permitiendo sacar a la luz las condiciones de vida de las mujeres que existen en la mayoría de estos países; ocultas tras las proclamaciones constitucionales y legales sobre la igualdad de derechos.

La situación no es igual de un país a otro; desde luego no lo es la situación económica y social a nivel general, y las diferencias son notables si comparamos la RDA o la URSS con Rumania o Polonia, por ejemplo. No lo es en términos de las condiciones concretas de vida: del nivel de abastecimiento de productos de priemra necesidad, de las condiciones de vivienda, de la mayor o menor presencia de equipamientos colectivos, de la existencia de guarderias (el 90% de niñas y niños de la RDA están en escuelas, mientras que en Polonia el porcentaje es del 45%). Tampoco lo es en el terreno ideológico y cultural; pues aunque en todos estos países la libertad de expresión y organización no existían, esta opresión no ha tenido las mismas características en cada uno de ellos, ni los movimientos son equiparables y tampoco, por ejemplo, es el mismo el peso de la iglesia católica.

El llamado "socialismo real" desarrolló, después de la II Guerra Mundial, un discurso de emanicipación de las mujeres que tenía como una de sus bases fundamentales la exaltación de las mujeres como trabajadoras asalariadas, fomentando su incorporación al trabajo. Este planteamiento se ha mantenido, llegandose así en la mayoría de estos países, desde comienzos de los años 80, a que las mujeres constituyan el 45% del total de la mano de obra. Alcanzando en la URSS y la RDA el porcentaje del 51%, es decir, efectivamente ocupan puestos de trabajo entre el 91% y el 93% de las mujeres en edad de trabajar.

Evidentemente, este interés por parte de la burocracia en garantizar el trabajo de las mujeres no era desinteresado; quizás sólo en los primeros años después de la revolución de Octubre este proceso se vió acompañado de una ruptura real, profunda, con los valores de la anterior sociedad. A partir de entonces el mantenimiento de esta orientación no se explica por el interés en garantizar la independencia económica de las mujeres, sino más bien es el producto de la necesidad de reconstruir las economías tras los desastres de la Guerra Mundial o, más recientemente, en el caso de la RDA, para combatir el éxodo masivo de la población (3 millones de habitantes entre 1951 y 1961).

El trabajo "realmente existente"

En ningún caso, por lo menos de forma generalizada, se ha desarrollado la posibilidad real de que las tareas domésticas fueran realmente compartidas o asumidas globalmente por el Estado, ni en el terreno ideológico ni, menos aún, en el terreno material.

Las tareas domésticas no se presenta como un freno a la actividad profesional, y se retoma el discurso sobre el papel de la familia en la educación, es decir, se vuelve a insistir en el papel tradicional de la mujer en la familia. Y se desarrolla, en prácticamente todos los países del este, primero en la RDA y luego en Hungria, Polonia y Checoslovaquia, medidas que otorgan o amplian los permisos de maternidad... cuyas repercusiones, a corto y medio plazo, son de sobra conocidas en el terreno de las discriminaciones profesionales, formación, salarios, etc. Así, los empleos que ocupan las mujeres son menos cualificados, y las diferencias salariales, en la URSS, se sitúan en algunos casos alrededor del 30%.

La RDA es el único país en el que se han desarrollado planes de formación y promoción de mujeres, pero aún así, tanto en este país como en el resto, las mujeres no acceden a los trabajos directivos o que exigen

(continúa en pág.IV)

URSS

Nadie ve el proceso con ojos de mujer

"En la Unión Soviética los problemas de las mujeres se han reducido esencialmente a una sola faceta: la de su participación en el trabajo asalariado. Esta gigantesca simplificación ha impedido un debate real sobre la contradicción hombre-mujer". Este artículo está eleborado a partir de una entrevista con Olga Voronina, de la Academia de Ciencias de la URSS, publicado por Inprecor.

Antes que nada quisiera decir lo siguiente: el gran problema es que nadie pensó que con la Revolución debían cambiar también las relaciones entre las personas, que era necesario pensárselas de nuevo y, sobre todo, que las relaciones entre hombres y mujeres en la nueva sociedad debían pasar de una forma concreta de esclavitud, a la independencia.

El trabajo doméstico permaneció

En los años que siguieron inmediatamente a la Revolución los hombres se sintieron libres, pero ninguno se preguntó qué era necesario cambiar para que las mujeres se sintieran efectivamente autónomas, libres. Se concedió a la mujer el mismo estatus en el trabajo que al hombre, pero insisto, únicamente en el trabajo. De forma que para la mujer siguió intacto el peso del trabajo doméstico y, además, cayó sobre sus espaldas un nuevo trabajo que se había convertido en un derecho, pero también en una obligación social.

Así, la vida cotidiana de la mujer soviética se concreta hoy en ocho horas de trabajo en la calle y ocho horas de trabajo en casa. De los pocos estudios serios sobre nuestra condición, se deduce que en este momento las mujeres consagran 40 horas semanales al trabajo doméstico, y 41 al trabajo en el "exterior". Y el trabajo doméstico se ha convertido en algo extraordinariamente fatigoso, dado el desastre del aprovisionamiento, las colas interminables, la falta de infraestructuras sociales y su disfuncionamiento...

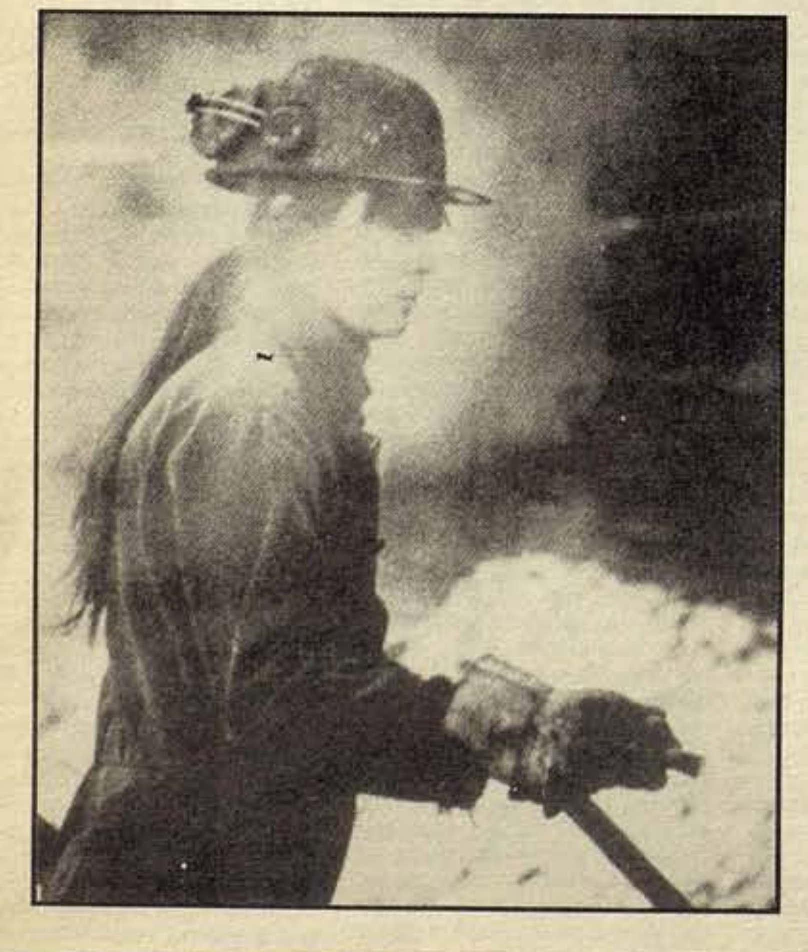
En nuestro país, la idea de que el hombre pueda coser, lavar los pañales, o limpiar a los niños, más que una utopía es un escándalo. Desde mi grupo hemos proclamado públicamente que reivindicamos el derecho "a ser padres". Al principio esto suscitó algunas sonrisas y no pocas burlas. Después empezaron a escucharnos. La tarea más urgente es, efectivamente, cambiar las costumbres, la cultura social. En un país en el que el término "individuo" tiene una connotación negativa: ¿Qué connotación pensáis que puede tener el de "mujer"?

La sexualidad: un tabú. El aborto: una realidad

La sexualidad hasta ahora ha sido un tema tabú, un terreno cerrado, secreto. Nuestra tradición siempre ahogó la sexualidad y todavía hoy no se habla de ella. Se la considera "una cosa poco limpia" ynada se dice de ella en las escuelas. La discusión se desarrolla a un nivel estrictamente científico, de "especialistas", no revela nada en el ámbito personal. Los sexólogos se cuentan con los dedos de una mano; Igor Kon es el único que habla con precisión de la sexualidad en todos sus aspectos. Pero de su "Introducción a la sexología" sólo existen algunas copias en las bibliotecas, y la mayoría de los médicos y médicas jamás pudieron conseguirlo. Insisto: la conciencia de la temática sexual como un elemento importante para el ser humano es todavía un tabú, cuando intentas hablar de ello te das cuenta inmediatamente.

En relación al aborto, según la revista Ogoniok, seis millones y medio de mujeres abortan cada año en la Unión Soviética. Aunque no hay ninguna estadística oficial sobre ello, probablemente esa cifra se aproxime a la realidad. Encontrar datos serios sobre este problema es muy difícil, y esta es una de las razones por las que insistimos tanto en la formación de grupos de investigación sociológica sobre la condición de la mujer.

El nivel de abortos responde a que no hay ninguna educación sexual y, a la vez, a que los métodos anticonceptivos son muy escasos; el único que se puede encontrar, de cuando en cuando, es el diafragma. Además, la frecuencia de relaciones sexuales precoces aumenta, y crece el número de jovenes embarazadas entre los 12 y los 14 años; en estos casos la mayoría debe recurrir al aborto clandestino, porque necesitarían la autorización de sus padres para utilizar el procedimiento normal



Nuestra situación no mejorará por sí sola

Cuando Gorbachov habla del regreso al hogar, no expresa una reivindicación o un deseo de las mujeres. Su propuesta intenta escabullir las legítimas reivindicaciones de las mujeres trabajadoras, que no quieren seguir padeciendo este tipo de vida. Hay que entender que, además, la mayoría de ellas realizan trabajos pesados físicamente. Es evidente que si se las ofrece volver a sus hogares, en un primer momento, se sentirán tentadas por ello.

No obstante, si tu le planteas: "¿Qué es lo que realmente cambiaría si en lugar de coser por la noche lo haces al mediodía, si en lugar de hacer la cola para comprar las patatas por la tarde la haces a la mañana?... si además tienes que ocuparte de tus hijos toda la tarde en tu casa. Es verdad que recuperarías algunas horas de sueño, pero tu vida no cambiaría nada. Es más, dependerías del hombre para tener dinero. Si llega borracho a casa, deberás callarte; se sentirá el jefe, y si te deja o te quedas sola: ¿Qué te quedará?". Así las cosas, esta mujer respondería: "Es cierto, esa no es la solución."

Y la mayoria de las mujeres no quiere volver al hogar. Hace algunos meses se realizó un sondeo de opinión, y su resultado es que el 80% de las mujeres quieren tener un trabajo y que haya infraestructuras sociales; sólo el 20% prefiere volver al hogar. Estoy de acuerdo conla mayoría.



Creo que la única salida es una cambio radical de la organización social. Pero no es eso lo que piensa el Estado cuando propone a las mujeres volver al hogar.

El mismo problema se plantea en relación a los servicios sociales; no se mejoran porque se sobreentiende que la mujer siempre estará ahí, a su disposición, para enseñar a los niños, ayudar a los viejos y tomar la responsabilidad social de estas tareas. La historia de la vuelta al hogar de las mujeres conduce a un callejón sin salida. No resolverá ni la crisis económica ni la de la familia.

Desarrollemos los servicios sociales, resolvamos los problemas sociales pendientes, -que aquí, de forma sintomática, se califican de "problemas de la mujer"- y que por la misma razón, supongo, son sitemáticamente dejados para las calendas griegas.

La participación de las mujeres en el proceso

Las mujeres, en tanto que tales, no están participando en el formidable debate que atraviesa la sociedad. No se ha puesto el acento, ni siquiera un poquito, en la contradicción entre hombres y mujeres. Si las mujeres participan en el proceso, lo hacen en tanto que personas interesadas, en tanto que "individuos" que quieren el cambio. Y, por lo tanto: ¿De qué se han preocupado los candidatos, la prensa, de qué se habla en las reuniones?. Pues de "política", de economía, de las reformas de los precios, de las cooperativas y de la reforma agraria. Hay gente a favor y en contra de la perestroika: pero ni una sola persona ve el proceso con los ojos de las mujeres, incluyendo a las candidatas y candidatos electorales. Sin duda hay una diferencia entre conservadores y reformadores, en el sentido de que los segundos tienen en cuenta más a menudo los problemas de los servicios sociales y las condiciones de vida de las mujeres. Mientras que los conservadores las quieren en sus casas.

Os parecerá extraño que insista tanto en las condiciones en las que vivimos. No quisiera subestimar otros problema, pero estoy absolutamente convencida de que si no logramos cambiarlas no se producirá nada nuevo para las mujeres. No se como explicarlo. Quiero que las mujeres trabajen, estudien, puedan desarrollarse en la sociedad, pero también quisiera que pudieran retirarse del trabajo durante algunos periodos de su vida, por ejemplo cuando tienen muchos niños. Hoy no pueden hacerlo porque no hay subsidios familiares, o sólo se pagan durante un año y suponen una cantidad ridícula: 35 rublos al mes.

Sobre el papel hay garantías de conservar el puesto de trabajo, pero en la práctica ¿Quién las aplica?. Si una mujer pide un día de vacaciones porque su hijo está enfermo, en la mayor parte de los casos el jefe responde: "No, y si protestas te despido". Entenderéis que es necesario resolver estos problemas, pero esto no significa estar de acuerdo con la consigna: "las mujeres a su casa, la maternidad es su destino". El problema no es que la mujer deba quedarse en el "hogar". Hay que invertir el razonamiento: "La mujer tiene derecho a ser madre".

Me gustaría definirme como feminista, pero para serlo realmente necesitaría otra cultura. Creo que el feminismo necesita condiciones más desarrolladas que las exitentes en nuestro país. Tengo conciencia de mi identidad como mujer y vivo con toda su fuerza las contradicciones entre hombres y mujeres. Pero soy una feminista primitiva, una feminista que todavía está reivindicando la ampliación de los servicios sociales. Tenemos necesidad del feminismo, pero feministas todavía hay pocas.



El viento que sopla es ya tan frio

El despertar del feminismo en la RDA

Petra Lux (33 años), era hasta hace poco la portavoz de Nuevo Foro en Leipzig. Al inicio de los años 80 su despido como directora de la Casa de la Cultura , fue un escándalo: había osado organizar por la base a las mujeres. Cornelia Matzke (29 años) está terminando los estudios de medicina general. Ambas impulsaban una política feminista en el Nuevo Foro, y han contribuido a crear, en Leipzig, "Iniciativa Mujeres."

En la última reunión de delegados de Nuevo Foro se rechazaron las cuotas (porcentage de puestos reservados a las mujeres). ¿Qué sentisteis en aquel momento?.

Nos entristeció enormemente. Nuestra propuesta pretendía tender a una cuota del 50% de mujeres. Precisábamos bien "tender". A pesar de ello la propuesta fue rechazada, y la discusión fue muy rastrera. Por ejemplo, un hombre intervino burlándose: "Yo reivindico una cuota para la gente que lleva gafas". Evidentemente todo fue desolador.

¿Pero, probablemente, no sólo los hombres votaron contra las cuotas?.

Si, eso es verdad, muchas mujeres que no se han movilizado en tanto que tales temían las consecuencias de la introducción de una cuota. Tenían miedo de oir "sólo estás ahí por las cuotas, eres una María". Mientras las mujeres no son suficientemente conscientes se dejan impresionar por este argumento. Las cuotas son muy importantes para nosotras. Es una ilusión pensar que la igualdad de derechos llegará por si misma. Las mujeres sólo pueden cambiar las estructuras participando en ellas.

¿Venció la tristeza, o sacasteis conclusiones de lo que pasó?

Si hay conclusiones. "La Iniciativa Mujeres" de Leipzig, que hasta ahora formaba parte de Nuevo Foro, decidió durante su asemblea general, por amplia mayoría, retirarse de esta organización. La decisión no era evidente. En efecto, seguramente no es bueno un estallido de las fuerzas de oposición, sobre todo en este momento. Además significa que las mujeres están de nuevo "fuera", al menos de esta organización. Por otro lado, pensamos que las mujeres tienen necesidad de una posición firme, que podrán lograr moviendose por encima de los partidos. El fenómeno no es nuevo: a partir de cierto momento las mujeres que participan en movimientos cuyo objetivo es cambiar una sociedad dejan de sentirse representadas. Por esa misma razón aparecieron los movimientos autónomos de mujeres en otros países.

Pero Nuevo Foro es uno de los más importantes grupos de oposición ¿No os estáis arriesgando?

La fuerza y la eficacia de nuestras ideas no se podía expresar en Nuevo Foro tal como es ahora y con la orientación que ha tomado. Sin ser favorables a la escisión -porque también vemos el peligro que comporta- pensamos que seremos más eficaces y más fuertes si nos organizamos desde fuera. Si no nuestras fuerzas seguirán fragmentadas y dispersas. Queremos concentrar fuerzas, eso nos permitirá probablemente lograr una audiencia más amplia, y por lo tanto plantear nuestro combate de una forma más pública.

¿Qué fuerza tiene la Iniciativa y qué papel público puede jugar?

Actualmente somos alrededor de ciento cincuenta mujeres. Creemos que nuestro número aumentará en función de lo que podamos intervenir públicamente. En las manifestaciones de los lunes (en Leipzig) ya aparecemos con algunas banderas. Contamos con participar en la Mesa Redonda, tanto a nivel de distrito como local. Hay propuestas para la fundación de una Casa de Mujeres y de un Centro. Y hemos conseguido algunos locales en la Casa de la Democracia.

Petra, hasta hace nada eras la portavoz de Nuevo Foro en Leipzig: ¿Qué piensas de vuestra salida de él?

Soy una de las pocas mujeres que ha levantado el problema de las cuotas en Nuevo Foro y, más en general, era una de las pocas oradoras. En cada ocasión aparecían protestas contra las cuotas, y cada vez volvías a oir: ¿y por qué las mujeres?. Advertí que esto crearía problemas con Iniciativa Mujeres, pero no tenía ninguna repercusión, nadie se lo tomaba en serio. Después en la reunión de coordinación de Nuevo Foro en la ciudad de Leipzig anuncié nuestra salida. Realmente no hubo ninguna reacción.

Si realmente se quiere cambiar y democratizar la sociedad y dar a la política un rostro humano, es necesario que mujeres y hombres en su conjunto estén representados de una forma equitativa. Si de nuevo los hombres se ponen a hacer política a expensas de la mujer -porque no podrían hacerlo sin que alguien se encargue de las tareas domésticas- entonces nuestra utopía no se puede realizar. Porque esto significa que el conjunto de la oposición se apoya sobre la explotación de otros seres humanos.

¿Significa esto que los hombres están contentos de desembarazarse de las gruñonas que reclaman cuotas?

Si, parece una broma, pero es un poco así. Muchos de ellos debieron pensar: ¡Vaya alivio!

Hicisteis una mala experiencia con Nuevo Foro, ¿pero qué pasa con otros partidos de la oposición?

Me alegré de la creación del Partido Verde, en su proclama había una palabra que no habíamos encontrado en ninguna parte hasta entonces: feminismo. Pero hace algunas semanas esa palabra fue de nuevo suprimida.

¿Por qué?

Porque choca a mucha gente. Desgraciadamente aquí se utiliza el termino "feminismo" como una injuria. En esa medida se ve mal a los grupos que se lo apropian.

El SED-PDS tiene también propuestas sobre las cuotas, pero no veo como lo van a hacer dada su falta de mujeres activas. Muchas mujeres participan en el agrupamiento Ruptura Democrática de Leipzig, pero no se hasta que punto hay una política sobre la mujer en su programa. Cara al futuro queremos examinar los programas de los grupos de oposición, para ver hasta donde son favorables a la mujere. Tenemos un grupo de trabajo que se dedicará a eso.

¿Sufren ataques personales las mujeres que se reclaman del feminismo?

Ciertamente. Puedes oir fácilmente que te digan: "Lo que te pasa es que no has encontrado al hombre que necesitas". Dicho de otra manera, el eterno discurso sobre la mujer frustrada.

¿Esto aparece en la confrontación política o de forma más encubierta?

Las advertencias se hacen de forma encubierta, te las suelen contar en los bares. En la Mesa Redonda una de nuestras representantes oyó como le decía su vecino: "Las mujeres deben hablar menos, y trabajar más".

Serán tiempos difíciles para vosotras.

El viento que actualmente sopla es ya tan frio, pero es necesario que nos parapetemos y aguantemos el golpe. Porque el desmantelamiento social se va a hacer sobre nuestras espaldas. Ya lo podemos ver con toda claridad. La reconversión en la administración golpea muy fuerte a las mujeres. Pierden sus puestos de trabajo, sin que se pongan a su disposición posibilidades de reciclage.

Esto no puede ser, es preciso plantear el debate desde fuera.



(viene de pág. V)
mayor cualificación.

Además, las medidas de fomento de la igualdad en el acceso al trabajo asalariado, no han venido acompañadas de una política que permitiera hacer efectiva la igualdad de derechos de las mujeres en los demás ámbitos de su vida. En esa medida, para muchas mujeres su participación activa en el mercado de trabajo les ha supuesto un handicap más

Por último, la política de la burocracia ha ido encaminada a lo largo de todos estos años a reforzar el papel de la familia, tanto desde el punto de vista económico (como consecuencia de su incapacidad para crear las infraestructuras sociales necesarias) como político (para impedir cualquier expresión colectiva de las necesidades sociales). Por lo tanto su discurso ha sido moralizante, represivo en relación a la sexualidad (la homosexualidad está penalizada en la URSS y en Rumanía), sin tratar de modificar las relaciones entre hombres y mujeres, y convirtiendo en temas estrictamente privados problemas como, por ejemplo, la violencia dentro de la familia.

El alcance real de las reformas

La grave crisis económica que padecen hoy los paises del este, se fue abriendo camino a partir de los años 70. Al envejecimiento del aparato productivo se sumó la incompetencia de la burocracia; el resultado final ha sido un deterioro progresivo de las condiciones de vida de la población y la profundización de las desigualdades sociales.

Algunos datos significativos, que hacen particular referencia a los efectos que tiene sobre la vida de las mujeres, pueden dar una idea de la magnitud del problema al que nos referimos. La mala distribución de los productos hace que en la URSS sólo exista un almacén de distribución por cada 20.000 habitantes; así se explican las largas colas que deben soportar, fundamentalmente las mujeres, para conseguir productos de consumo imprescindibles, sin que al menos esté garantizado que los consigan. La mayor parte de los 2.300.000 personas despedidas de sus puestos de trabajo en 1988 eran mujeres. Se habla de incrementar la productividad de la mano de obra, al tiempo que se empieza a plantear que las mujeres no producen suficiente y reciben demasiadas ayudas. Pero, como plantea Ina Merkel en su Manifiesto: ¿Qué significa el concepto de productividad de las mujeres, si está establecido sobre los criterios del trabajo de los hombres, y no mide la relación entre tiempo invertido y resultado obtenido.(...) ¿Por qué el salario de una enfermera es mucho menor que el de un camionero? ¿Es porque produce menos o porque produce una cosa que la sociedad considera menos útil?".

Gorbachov se ha propuesto reducir la mano de obra, para ello nada mejor y menos conflictivo que tratar de que tal medida sea asumida por un sector de la población. De ahí su discurso, secundado de forma entusiasta por los conservadores, sobre "el retorno de las mujeres al hogar". De un mismo golpe, dicen, la crisis de la familia se resolverá, la delincuencia juvenil se reabsorberá, el alcoholismo se podrá combatir... ya que todos estos males son, en gran parte, la consecuencia del trabajo de las mujeres.

Pero no le va a ser fácil. Las mujeres tienen un papel productivo central, son las que realizan una serie de trabajos muy duros en sectores como la construcción y el transporte. 4 millones de mujeres realizan trabajo nocturno, sus cualificación es menos reconocids que la de los hombres.

Tal y como se explica Olga Voronina, en el artículo que publicamos en este dossier, el discurso de la burocracia tiene una audiencia real entre las mujeres, hartas ya de la situación que viven: de la jornada de trabajo en la fábrica, de las colas para conseguir los alimentos, del trabajo doméstico, de la violencia del marido y un largo etcétera.

"Las mujeres no tienen una patria que perder sino un mundo a ganar"

La degradación de las condiciones de vida y la situación social se ve claramente en la conflictividad creciente de las relaciones entre hombres y mujeres; en el ascenso continuado de la tasa de divorcios (el 75% de las demandas son interpuestas por mujeres); en el retroceso constante de la natalidad; en la regresión del nivel de vida de las mujeres que cuidan solas de sus hijos e hijas (en 1983, el 30% de los nacimientos que se produjeron en la RDA fueron de madres solteras); en la vergonzosa falta de atención respecto a las mujeres mayores, que fueron quienes fundamentalmente cargaron sobre sus espaldas el esfuerzo por la reconstrucción del país después de 1945.

Pero esta regresión es igualmente tangible y real allá donde nadie quiere verla: en la baja de los salarios reales de las mujeres, a todas luces más pronunciada que la de los hombres. Es más, son las mujeres quienes han tenido que compensar con su trabajo añadido, con su doble jornada de trabajo, las carencias del sistema a la hora de garantizar las infraestructuras y servicios sociales imprescindibles. Fianlmente, la transformación del cuerpo femenino en un objeto sexual se ha convertido en un hecho social, la agresividad sexual es cada vez más frecuente.

De una vez por todas, tomar la palabra

La explosión de movimientos populares al calor de los acontecimientos, la entrada en la escena política de distintas organizaciones y sectores sociales, ha abierto espacio a la libre expresión de las ideas.

Las mujeres han empezado a tomar la palabra. Hasta ahora nunca la tuvieron o se la arrebataron rápidamente.

En la RDA, por ejemplo, estaban excluidas de las instancias reales de decisión de la política; aunque eran un tercio del total de diputados, sólo alcanzaban el 10% del C.C., y ninguna fue nunca miembro titular de la dirección ejecutiva. Su única forma de intervención política tuvo que realizarse a partir del acceso a la cultura; por medio de la literatura, del cine... contando en este terreno con mujeres del prestigio de Cristina Wolf o Helga Misselwitz.

En la URSS la cosa fue algo distinta, fueron las primeras que se plantearon reagruparse como tales, a finales de los años 70 en Leningrado, dentro del movimiento general de disidencia que se organizó en aquella época. Publicaron un almanaque, "Mujeres en Rusia", que recogía testimonios de mujeres sobre su vida cotidiana. Pero, al igual que el resto de movimientos disidentes fueron objeto de arrestos, amenazas y chantajes. Finalmente, la KGB conseguiría desarticular estos primeros reagrupamientos de mujeres.

En Checoslovaquia los cambios son tan recientes y brutales que que todavía no ha tenido tiempo a desarrollarse ningún discurso nuevo sobre las mujeres. Tienen una fuerza real en los movimientos de oposición, pero por ahora no ha surgido ningún grupo sobre bases explícitamente feministas.

En Polonia las mujeres tienen una larga experiencia de participación activa en el movimiento social, particularmente en "Solidaridad". En el último periodo se está empezando a desarrollar un grupo de mujeres en el exterior del sindicato. Como reacción a los ataques que sufren en el terreno económico, particularmente graves en función de las dimensiones de la crisis económica de este país, y que incluyen la amenaza directa a su derecho al trabajo y, en el terreno ideológico, como respuesta a la presión de la iglesia católica, que trata de replantear las conquistas logradas en relación al derecho al aborto. Tanto en uno como en otro terreno la dirección de solidaridad ha demostrado sobradamente sus limitaciones.

Sólo es el principio...

Por el contrario, la liberalización del aborto ha sido una de las primeras medidas tomadas por el nuevo poder en Rumania, antes estaba prohibido para las mujeres que no tuvieran 5 hijos. Pero la situación de los equipamientos sanitarios y médicos es tal, que las condiciones de aplicación de esta medida son, además de problemáticas, francamente dudosas.

El proceso más desarrollado de organización de las mujeres se está dando, por ahora, en la RDA, que es de todos estos países en el que comparativmente, como hemos señalado en varias ocasiones a lo largo del artículo, está mejor la situación de las mujeres.

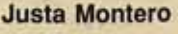
El pasado 3 de diciembre, más de mil mujeres entre 25 y 45 años se reunían en Berlin, junto con algunos hombres, para fundar el movimiento autónomo de mujeres. Eligieron a sus propias representantes en la Mesa Redonda, y han definido sus reivindicaciones específicas para una nueva política que tenga en cuenta la situación de las mujeres. Entre ellas había mujeres del SED (el autorreformado PC oficial), de Demokratischer Frauenbund Deutschlands (DFD, la organización oficial de mujeres), del periódico femenino Für Dich ("Por tí"), de la radio de la RDA y, finalmente, representantes de los multiples grupos de mujeres recientemente formados: grupos de trabajo de lesbianas feministas; mujeres creyentes; iniciativa de mujeres de la Universidad Humboldt de Berlin; iniciativa por los derechos de las mujeres y contra la violencia sobre ellas; teólogas feministas; iniciativa de mujeres socialistas; el grupo "Ofensiva Lila"....

Continuaran el combate

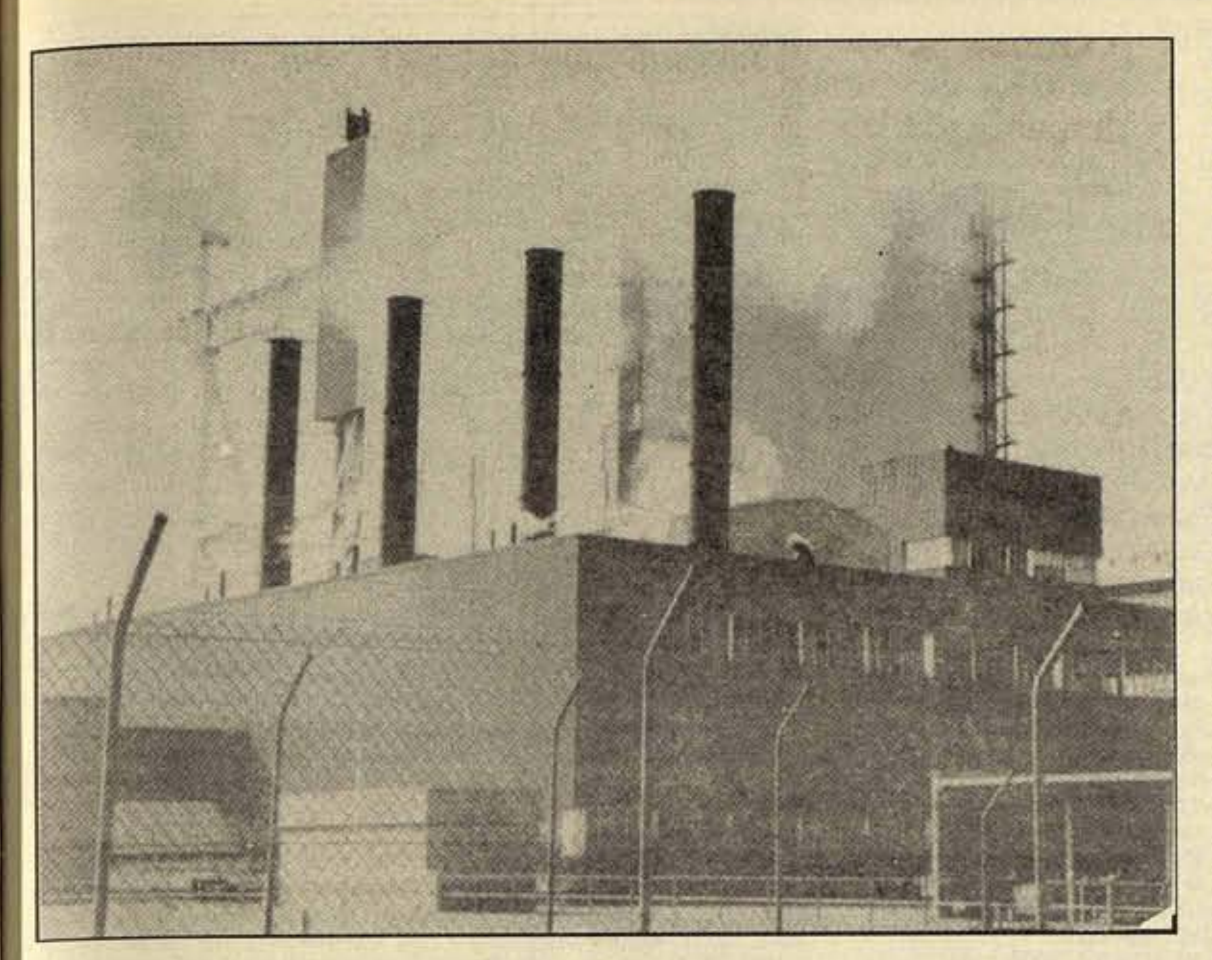
Esta reunión ha permitido constituir una docena de grupos de trabajo, cuya importante función es elaborar las reivindicaciones y proyectos que, a partir de su discusión, pasaran a formar el programa destinado a la constitución definitiva del movimiento autónomo de mujeres.

"La cuestión de las mujeres plantea hoy problemas a la mayoría de organizaciones y partidos políticos, pero todavía no tiene una dimensión pública. Por ello tenemos necesidad de nuestra propia organización política, de un movimiento que nos una y haga que los problemas de las mujeres sean debatidos y se conviertan en cuestiones de orden político".

Y a esta organización autónoma no le faltará trabajo. Deberá plantearse alcanzar una igualdad efectiva en las relaciones entre hombres y mujeres, luchando contra la situación real de la mayoría de las mujeres en la familia. Abordar la necesidad de cambios fundamentales y estructurales de la división sexista del trabajo, imponiendo un reparto justo del conjunto del trabajo y de la producción y, por tanto, la igualdad en los puestos de responsabilidad. Iniciar el debate sobre el establecimiento de un sistema de cuotas para las mujeres en la producción de alto rendimiento, pero también para que los hombres se incorporen a los sectores profesionales muy feminizados (el sector servicios y la salud). Tendrán que empezar a publicar periódicos, crear radios, centros culturales... Por último deberán dar sus propias respuestas a los problemas políticos generales, como la reunificación alemana o la degradación del medio ambiente, que tienen repercusiones particulares sobre la lucha de las mujeres, empezando por la defensa de algunos derechos y conquistas existentes en la RDA.


Justa Montero





Después del accidente de Vandellós

Preparar una gran campaña antinuclear

La conciencia del desastre que estuvo a punto de suceder en Tarragona ha dado un vuelco a la sensibilidad social sobre el peligro nuclear. Desde la CEAN (Coordinadora Estatal Antinuclear) y l'Assamblea Alternativa de Catalunya se están preparando diversas iniciativas esatatales.

La moratoria nuclear decretada por el PSOE, en 1984, alejó el peligro de que se pusieran en marcha nuevas centrales nucleares. Por otra parte, en aquellos años el peligro nuclear más urgente se había trasladado a la carrera de armamentos. Estos dos hechos contribuyeron a que se haya mantenido una escasa movilización contra las centrales nucleares. Y muy pocas de las respuestas concretas han mantenido la necesaria continuidad, salvo las marchas contra la central nuclear de Santa María de Garoña.

Además de las centrales

No obstante, en estos últimos años, han destacado las luchas contra los residuos radiactivos, algunas de las cuales consiguieron que el gobierno retirara sus proyectos. Tales fueron los casos de la lucha contra la construcción en Aldeadávila (Salamanca) de una instalación piloto experimental subterránea, y la movilización contraria a la instalación de un almacén transitorio centralizado de residuos de alta actividad en Trillo (Guadalajara). Ultimamente, se han producido movilizaciones en contra del cementerio nuclear de El Cabril, con una buena perspectiva de que se masifiquen.

La lucha contra los residuos se ha extendido también a los almacenes de pararrayos radiactivos. Un buen número de municipios han rechazado las ofertas de la Empresa Nacional de Residuos Radiactivos (ENRESA) para hacerse cargo de estos almacenes. Pero la Generalitat Valenciana llegó a un acuerdo con la Administración central para construir un almacén en Domeño, lo que provocó la movilización de la mayoría de las gentes de la comarca, protagonizando diversas acciones de protesta.

Esta situación de desmovilización frente a las centrales nucleares y luchas locales contra los residuos radiactivos se ha modificado a raíz del accidente ocurrido, el pasado 19 de octubre, en la central nuclear de Vandellós 1. Tras el accidente se han desencadenado diversos procesos sociales y propuestas de sectores de los movimientos ecologista y pacifista, que pueden articular una campaña antinuclear en Catalunya.

En primer lugar, ante la opinión pública ha quedado claro que: se ha estado a un paso de que se liberaran gran cantidad de sustancias radiactivas a la atmósfera, con unas consecuencias tan o más devastadoras que las del accidente de Chernobil; el PENTA (Plan de Emergencia Nuclear de Tarragona) hubiera sido totalmente ineficaz para evitar las consecuencias de una posible fuga radiactiva; el Consejo de Seguridad Nuclear (CSN) permitió que la central nuclear siguiera funcionando sin que se hicieran las cinco reformas que el mismo recomendó después del accidente de Chernobil. Estos hechos han contribuido a reforzar todavía más la oposición ciudadana a la energía nuclear y la sensibilidad social hacia los temas ecológicos.

En segundo lugar, en Catalunya se configuró un amplio movimiento antinuclear que exigió el cierre de todas las centrales nucleares, la primera Vandellós 1, y un cambio de modelo energético. Tras las movilizaciones de finales del 89, las organizaciones ecopacifistas de Catalunya se han constituido en promotores de la campaña "Catalunya no nuclear". Algunas de las actividades que tienen previstas son unas jornadas de debate a finales de mayo, promover declaraciones de zonas desnuclearizadas y charlas de presentación de la campaña. Su objetivo es articular una campaña antinuclear amplia y prolongada en el tiempo.

Por otra parte, el accidente de Vandellós ha tenido repercusiones estatales evidentes. Ha crecido la preocupación de las poblaciones cercanas a centrales nucleares o cementerios de residuos radiactivos. Estos datos, junto a una opinión pública contraria a la energía nuclear, pueden ser una buena base de partida para extender la campaña antinuclear a otras nacionalidades y regiones.

Impulsar una gran movilización

En ese sentido, desde el movimiento antinuclear y ecopacifista se han lanzado algunas convocatorias y propuestas de campaña a escala estatal, que pueden ayudar a vertebrar la campaña y el movimiento antinuclear de todo el Estado. Por un lado, la CEAN convoca una jornada estatal de manifestaciones para el próximo 3 de junio, día internacional antinuclear. Por otro, l'Assemblea Alternativa de Catalunya propone la elaboración de un Plan Energético Alternativo (PEA), que se presente en octubre a la mesa del parlamento estatal y se inicie la recogida de las 500.000 firmas necesarias para promover una iniciativa legislativa popular. La recogida de firmas se realizaría entre octubre del 90 y marzo del 91. Para ello sería necesario movilizar a 10.000 fedatarios y fedatarias autorizadas por la Junta Electoral para recoger las firmas.

Es evidente que las manifestaciones del próximo 3 de junio, así como actividades como las declaraciones de zonas desnuclearizadas, charlas, etc., son fundamentales para la extensión social de la campaña. En relación a la iniciativa legislativa popular, es una propuesta que puede dotar a la campaña antinuclear de un objetivo político central y para su realización se puede poner en marcha una gran movilización ciudadana. Pero, también por esas razones, la tentación de capitalizar políticamente la iniciativa, por parte de algunas fuerzas parlamentarias, será muy grande. Por las razones anteriores, la propuesta debe poner en marcha mecanismos para que la iniciativa sea patrimonio del movimiento antinuclear. Algunos de ellos podrían ser:

- La CEAN debería asumir e impulsar la iniciativa.
- La elaboración del PEA deberían realizarla personas del movimiento antinuclear y ecopacifista.
- Para coordinar la iniciativa, se deberían constituir comisiones promotoras en las nacionalidades, regiones y a escala estatal, formadas por expertos y personas ligadas al movimiento antinuclear.
- La presentación del PEA a la mesa del parlamento y otros trámites parlamentarios, deberían ser realizados por personas de la Comisión promotora de la iniciativa, siempre que sea posible. Caso de necesitar la intervención de diputados y diputadas, esta debe limitarse a una función técnica.

Sobre los contenidos de la campaña, hay que partir de un análisis de las pretensiones del sector nuclear para el próximo futuro. En relación a Vandellós 1 quieren que se pueda poner de nuevo en funcionamiento, y que el costo del tiempo que esté cerrada la central repercuta sobre las tarifas de los usuarios. Otro de sus propósitos es el alargamiento de la vida de las nucleares.

Los planes de las compañías electricas

En relación al nuevo PEN (Plan Energético Nacional), las compañías eléctricas apuestan por la revisión de la moratoria y la puesta en funcionamiento de nuevas centrales nucleares. No quieren dejar perder las gigantescas inversiones enterradas en las centrales que esperan permiso de explotación, sino que pretenden obtener nuevos beneficios de la nuclearización, sobre todo teniendo en cuenta que la demanda eléctrica ha crecido en los últimos años.

Sobre los residuos radiactivos se vislumbran diversos problemas. Las centrales nucleares de la primera generación (Zorita, Garoña y Vandellós 1) tienen prácticamente saturados sus almacenes de residuos de media y baja actividad. La solución por la que se inclina Enresa es disponer de dos almacenes definitivos. El primero de ellos sería el de El Cabril, con la ampliación recientemente aprobada. Más grave es aún el caso del combustible irradiado, pues hacia 1993 se saturarán las piscinas de la central de Almaraz I y todavía no se dispone de un almacén transitorio donde enviarlos. Otro problema actual es dónde depositar los cerca de 25.000 pararrayos radiactivos que han de ser retirados en todo el Estado español. El gobierno tiene previsto que se construyan tres almacenes. El primero quieren construirlo en Domeño y siguen buscando municipios donde se acepten los almacenes que necesitan.

En función de todo ello, el enfoque de la campaña debe incorporar tres ideas básicas. La primera, el objetivo de la paralización y el desmantelamiento de todas las centrales nucleares. El segundo, introducir toda la problemática antinuclear: centrales, residuos, pararrayos, radiactividad en los ríos, transportes e instalaciones radiactivas, nuclearización militar, etc. Tercero, defender un plan energético alternativo, de cuyo contenido nos ocuparemos en otra ocasión.

Enric Prat



La cesión de soberanía a Iniciativa per Catalunya

¿Hacia la muerte lenta del PSUC?

La XI Conferència Nacional del PSUC aprobó, con un 90% de los votos, la cesión de la soberanía en algunos ámbitos de trabajo a Iniciativa per Catalunya. Proximamente se reunirá la Assemblea Plenària Nacional de IC para aprobar un Manifiesto y un documento organizativo; en él se propone transformar la coalición en una Federación, dando un paso muy importante para convertirla en una fuerza política autónoma. La cesión de soberanía por parte del PSUC era imprescindible para ello, pero ha sido recibida por un sector de militantes como el inicio de la muerte lenta del PSUC.



La cesión de competencias se realiza en tres ámbitos: 1. el área institucional, mediante ella la relación de los cargos públicos con sus electores se realizará a través de IC; 2. la elaboración programática a todos los niveles (municipal, autonómico, estatal y europeo); 3. la proyección pública, para que IC pueda tener un mensaje político coherente y con una sóla voz. Estas competencias son realmente necesarias para IC si se la quiere transformar, tal como indica el texto organizativo que se someterá a su próxima Assemblea, en "una formación política que pretende la transformación de la sociedad... una organización soberana de la izquierda nacional catalana. Con un proyecto político propio y de lucha democrática para la transformación de la sociedad".

La estructura organizativa de IC

También es coherente para este proyecto la estructura organizativa que se propone para IC: su base serán los adherentes (o militantes), que se organizarán en Asambleas de Distrito (de ámbito territorial, sectorial, centros de trabajo y afinidades específicas) y elegirán una dirección o Comisión Política y un coordinador de ésta. El máximo organismo de dirección será la Assemblea Plenaria Nacional, que elegirá una dirección amplia o Consell Nacional y éste, a su vez, elegirá una Comissió Política Nacional (encargada de la dirección cotidiana) y un presidente. Las decisiones se tomarán por consenso o votación mayoritaria, aunque esto no obliga a los adherentes a renunciar a expresar su opinión tanto interna como públicamente; en cambio sí están sometidos a disciplina externa los cargos electos. Al menos un 25% de la dirección o cargos institucionales deben estar ocupados por mujeres. La financiación se asegurará a través de las cuotas de los adherentes y de los ingresos por cargos institucionales.

¿Cuál es el papel del PSUC dentro y fuera de esta IC? Hacia dentro de IC el PSUC se propone actuar como "motor de la federación", tanto en el terreno político como organizativo ("extender territorialmente y socialmente IC"); en este último sentido Rafael Ribó hizo una llamada a todos los militantes a "inundar" la federación, sin instrumentalizarla. Los dirigentes del PSUC han asegurado que el partido no se disolverá, aunque deberá estar en función de IC y realizar su acción política general a través de la misma. Las dos tareas fundamentales que justifican, según la dirección, la permanencia del PSUC son: la reflexión de fondo, la función de "intelectual colectivo"; la potenciación de movimientos, "especialmente el sindicalismo de CCOO" (no se citan otros movimientos cuya potenciación vaya a depender del PSUC y, en cambio, Ribó anunció la constitución del Ambit de la Dona de IC). Parece lógico que eso de hacer de "intelectual colectivo" haya mosqueado a muchos militantes, que se han pasado la vida en reuniones de célula o de agrupación del PSUC para planificar su intervención política y en los movimientos, y que ahora ven que estas tareas van a ser en buena parte traspasadas a las Assemblees de IC, en las cuales tendrán el mismo estatuto que los recién llegados atraidos por el éxito electoral, y cuya referencia política es el programa electoral de IC (probablemente en su versión reducida) y el proyecto de Manifiesto que debe aprobar IC. De este Manifiesto podría decirse lo mismo que Pietro Ingrao respecto al proceso constituyente del PCI italiano, según lo relata López Raimundo en Treball: "confieso que no he llegado a comprender si pensamos en un partido socialdemócrata, en un partido democrático, o simplemente en una fuerza progresista" y expresaba su temor de que se tratara de "la declaración de muerte del comunismo".

Algunas citas de este documento de cuatro escasas páginas permitirán ilustrar esta afirmación.

El Manifiesto de IC

El Manifiesto arranca con la siguiente perla: "los principios de emancipación de la humanidad que orientan nuestra acción política se expresan en pensadores de la Grecia clásica, en la lucha de la razón contra la inquisición, (...) en las conquistas sociales que estallan alrededor de los acontecimientos revolucionarios de 1917, en la lucha contra los fascismos, en la reivindicación constante de mayores cotas de Estado Social." El objetivo final que se propone es: "la superación del sistema de producción capitalista, el avance hacia el socialismo en libertad y pluralismo, y hacia una democracia política, económica y social". Como objetivos más concretos se plantean desarrollar una Carta Social Europea, un doble proceso de transferencia de poder de los Estados hacia los organismos europeos y "regionales", una "acción básicamente dirigida al cumplimiento de la equidad y de la justicia en la redistribución de la riqueza", "desarrollar las medidas y las reformas constitucionales posibles en el campo de los derechos, de la participación, de la objetividad de las decisiones electorales y de las instituciones del Estado"; curiosamente se ha introducido una referencia al "reconocimiento del derecho de autodeterminación", probablemente al calor de la reciente polémica, aunque explicando que se debe avanzar hacia él por medio de "el Acuerdo Nacional de Autogobierno y el Acuerdo Unitario en el marco de una Comisión Institucional que proponga las reformas necesarias".

¿A dónde va el PSUC?

Naturalmente, el significado de tales ambigüedades reformistas no era el mismo en el pasado, cuando IC era una simple coalición, que en el futuro, cuando el PSUC debe enfocar su acción política a través de IC, convertida en formación política propia y soberana. La similitud con el proceso constituyente italiano es discutida por los militantes que hablan de la muerte lenta del PSUC y aunque la dirección señala algunas diferencias, no esconde tampoco las similitudes. Así López Raimundo explica: "en nuestro país los comunistas avanzan, mediente el impulso y desarrollo de IU (Izquierda Unida) e IC, hacia objetivos similares a los que se propone conseguir el PCI. Evidentemente por vías diferentes... que no incluyen ni preven la disolución del PCE ni del PSUC ni, sin duda, el cambio de nombre de éstos". Preguntado sobre las diferencias entre el proyecto del PCI y el de IU/IC, Julio Anguita respondía a Treball: "hay una diferencia básica y es que en Italia, las alianzas se dan dentro del PCI, mientras que, a nivel del PCE se hace una política propia de alianzas pero dentro de IU... mantendremos nuestras siglas aunque apostaremos por IU. Aunque, hay que decir que quizá algún día... se fundará una nueva forma política de síntesis con socialistas y otras corrientes". En otras ocasiones Julio Anguita, en lo que respecta al PCE, ha declarado que no se abandonará el marxismo, ni se integrará en la Internacional Socialista. En otro artículo de Treball, titulado significativamente "La nostalgia es legítima", se dice: "creo que el espacio que abre IC es un espacio real en la vida política catalana y que los que nos sentimos representados en él, no podemos vivir sometidos al chantaje moral de los orígenes respectivos. Pienso incluso que IC puede decir cosas que no han dicho ni dirán socialistas y convergentes... y que es bueno que las diga sin el lastre de muchos pasados que azotan la memoria". Aquí se alude al otro gran tema que planeó sobre la XI Conferencia del PSUC, la crisis de los países del Este, qué provoca las lágrimas y el desconcierto de unos y es utilizado por otros como ariete para una transformación "a la italiana" más rápida.

Como ejemplo de esta última posición (que en el PCE representan personas como Moral Santin o Pérez Royo) citemos un artículo de Pere Maroño en Treball, indicando que el PSUC "se ha pronunciado quizá innecesariamente por reafirmar la continuidad política del partido" y que caminamos hacia una sociedad "radicalmente diferente que exigirá fuerzas y formas políticas también radicalmente diferentes. Además, la tradición comunista ha de cargar con la pesada herencia del fracaso del comunismo real que hemos conocido". Posiciones como ésta hacen pensar que a pesar del ritmo más rápido de evolución del PSUC respecto al PCE, Rafael Ribó al igual que Julio Anguita representan una posición intermedia, aunque ampliamente mayoritaria, dentro de las direcciones de sus partidos. Esta posición es la que, como decía un militante del PSUC ha optado por la eutanasia pasiva, más lenta.

F. Cruells





Las presentaciones de febrero

Nuevos objetivos para el movimiento antimilitarista

Mientras continúan las presentaciones de insumisos el gobierno ha sufrido un nuevo percance, la suspensión del reglamento de la PSS por parte del Tribunal Supremo. Este y otros factores, como la multiplicación de denuncias de malos tratos, vejaciones y demás abusos que forman parte del paisaje normal de los cuarteles, han planteado al movimiento nuevos horizontes de trabajo.

Entre los días 15 y 24 de febrero se realizaron las primeras presentaciones de insumisos del 90. 70 nuevos insumisos se presentaron en Catalunya, Cantabria, Canarias, Madrid, Euskadi, Galiza, Asturias, Aragón y Burgos. Andalucía optó por realizar la presentación de insumisos en el próximo mes de abril. En total, ya se han acumulado 450 insumisos a la mili y cerca de un centenar de insumisos a la Prestación Social Sustitutoria (PSS). Estas cifras pueden aumentar significativamente a lo largo del 90, por lo que el problema que tiene el gobierno va agrandándose.

Jueces muy particulares

En estos últimos días detuvieron a 3 insumisos de Catalunya, 3 de Burgos y 1 de Euskadi. Aunque el gobierno y los militares son conscientes de que la vía represiva ha demostrado su inviabilidad como "solución" al problema de la insumisión, parece ser que le sigue interesando algo de represión selectiva para que no crezca excesivamente el número de insumisos. Además, debemos tener en cuenta que hay jueces militares muy particulares, como R.Izquierdo en Barcelona, que pueden encarcelar sin que ello responda a una táctica preconcebida del gobierno o la jerarquía militar. Por esas razones, el movimiento ha vuelto a dar una decidida respuesta antirrepresiva. En Euskadi, Catalunya y Burgos se han realizado diversas manifestaciones, caravanas de coches, marchas, sentadas, etc., con el objetivo de lograr la pronta liberación de los encarcelados. Al cierre de esta edición habían sido puestos en libertad los tres insumisos catalanes y uno de Burgos.

Particular atención hay que prestar al cumplimiento o no de la sentencia de 13 meses de los primeros consejos de guerra a Hinojosa y Moragriega. Han ratificado que no han presentado recurso legal contra la sentencia, pues exigen al gobierno una solución política ahora mismo.

Eso significa que la lucha por impedir que se cumpla la condena puede ocupar buena parte de las energías del movimiento antimilitarista en los próximos meses. Aunque es preciso saber que el gobierno tiene cinco años de margen para que se cumpla la sentencia y ésta no prescriba. De momento están en libertad, lo que es ya bastante positivo.

Recientemente el Tribunal Supremo ha dictado una sentencia que anula el reglamento de la PSS. Independientemente de que se haya basado en un recurso formal presentado por una organización colaboracionista con la PSS, como es la AOC, es evidente que es una nueva complicación para el gobierno, y que favorece la lucha del movimiento de insumisos. Aunque el movimiento ha reafirmado nuevamente que la solución no es la reforma de la PSS y la ley de objeción de conciencia (LOC), sino la abolición del servicio militar.

Una asignatura pendiente

Hay que destacar la insistencia de la AOC en su disposición a negociar con el gobierno el nuevo marco legal que regule la PSS. Ello puede ser aprovechado por el gobierno para potenciar a la AOC como "interlocutor" del movimiento antimilitarista y negociar con ella algunas reformas de la ley y la PSS. No hay que perder de vista que el gobierno debe poner en marcha algunas reformas legislativas de la mili y la LOC si quiere que éstas "molen" un poco más. Sólo así podría hacerle frente a la insumisión en mejores condiciones, e intentar una campaña pública para cambiar una conciencia ciudadana hoy inclinada en favor de los insumisos y favorable a la desaparición de la mili.

Pero lo anterior es sólo una hipótesis. Por el momento, el gobierno presentará un recurso de revisión ante el Tribunal Supremo en contra de la sentencia, y el Ministerio de Justicia ha afirmado que los prestacionistas deben de seguir en sus puestos.

Es una buena coyuntura para potenciar aun más la insumisión a la PSS e intentar conseguir victorias parciales en este terreno. La insumisión a la PSS aún sigue siendo la asignatura pendiente del movimiento de insumisos, aunque en los últimos meses se han realizado actividades interesantes en sitios como Granada o Barcelona. Los objetivos a conseguir son superar la descordinación actual, seguir con las presentaciones en las entidades prestacionistas de cada zona, presionar a las entidades que más objetores piden (ONCE, Cruz Roja, Ande) y aumentar el número de prestacionistas que dejan de serlo.

En relación a las perspectivas a medio plazo es preciso hacer algunas consideraciones. La primera, que hay que prepararse para hacer frente a una posible línea de reformas de la LOC y la mili por parte del gobierno. Por lo tanto, no hay que confiarse de que es inevitable la desaparición de la mili y el avance hacia un ejército profesional, sino que el gobierno apostará por mantener el servicio militar obligatorio y una LOC más digeribles. La segunda, que es importante la acumulación de fuerzas progresiva en la campaña insumisión, pero existirán coyunturas donde será posible dar saltos cualitativos que deberemos aprovechar al máximo. Una coyuntura semejante fue la que se abrió tras las elecciones hasta los consejos de guerra, a finales del año pasado.

La tercera, que para acabar con el servicio militar es necesario que, además de la insumisión, pongamos en marcha otros campos de lucha como por ejemplo el trabajo antimilitarista hacia los soldados. Es un trabajo que puede extenderse en los próximos meses y años, pues se constata que los jóvenes que hacen la mili la realizan con más mosqueo que antes y se atreven más a denunciar ante la justicia los casos de abusos y malos tratos que padecen.

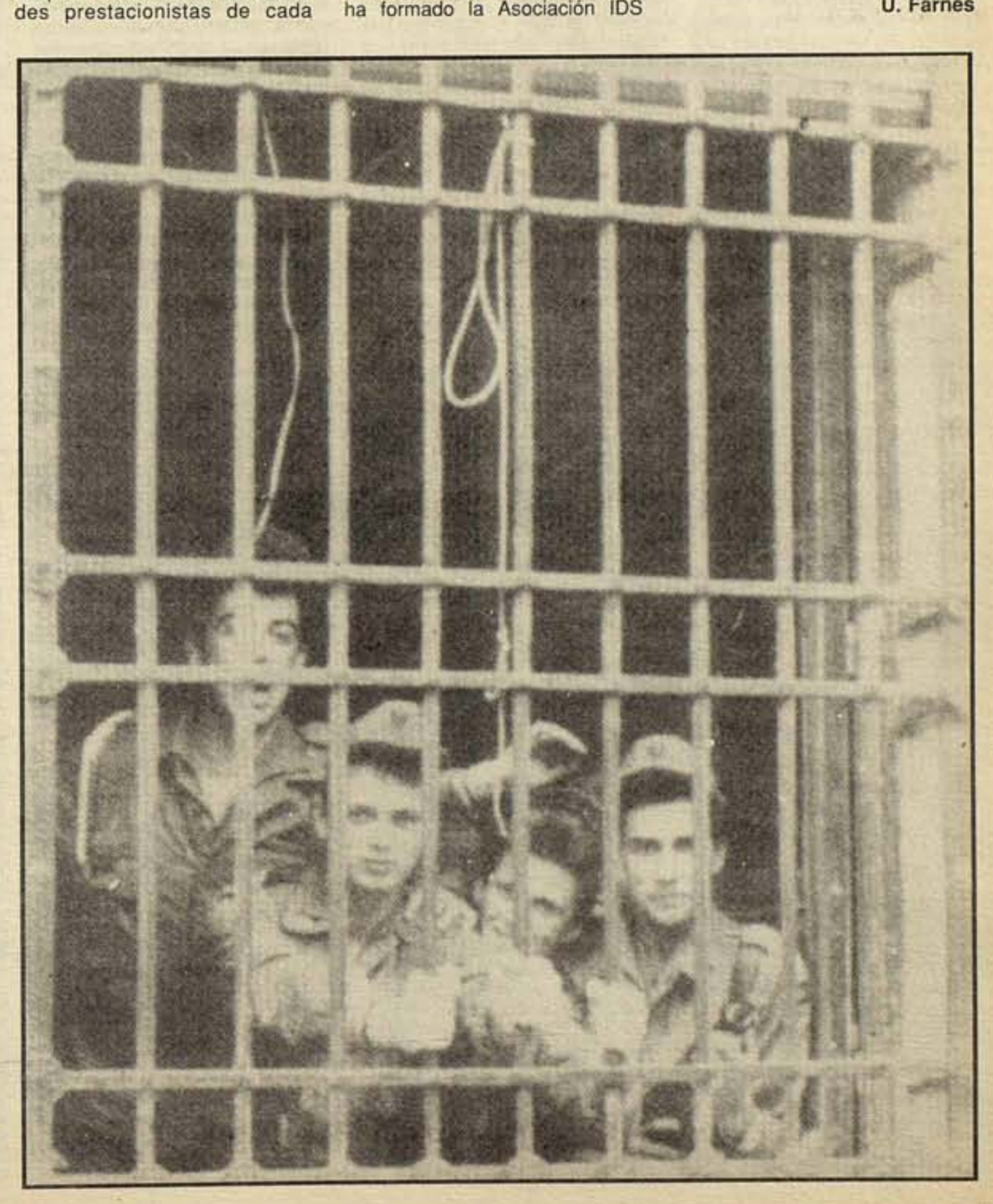
Una experiencia a generalizar

En ese sentido, en Catalunya se ha formado la Asociación IDS (Informació per a la Defensa dels Soldats). La IDS es un servicio independiente de cualquier organización, partido político o asociación. Está abierta a todo y toda el que quiera colaborar, tanto a nivel personal como colectivo. Nace bajo un enfoque pacifista y antimilitarista y trabaja desde una posición contraria al servicio militar. Por lo tanto, mientras exista la mili, la IDS trabajará por la defensa de los jóvenes que la hacen, frente a las agresiones que padecen.

Las agresiones más importantes vienen derivadas de: la aplicación de una jurisdicción especial como es la jurisdicción militar; la prohibición de los derechos democráticos en el ejército; los castigos, amenazas, vejaciones y malos tratos de los mandos militares; las condiciones de higiene y salud de los cuarteles. La forma de trabajar de la IDS se concreta en: contacto con los jóvenes y familiares afectados, para abrir procesamientos legales con los instrumentos jurídicos disponibles; difusión de las situaciones y problemas en concreto; ejercicio de la presión popular para solucionar los problemas.

La IDS se compromete a elaborar un informe anual de los casos que han tenido, así como un análisis de la situación del servicio militar. Las próximas actividades previstas por la IDS son su presentación pública, campaña de afiliación a la asociación, conseguir su legalización y hacer llegar una encuesta a la gente que hace la mili. Hasta aquí un resumen de lo que es y pretende ser la IDS. Una experiencia a imitar en otros lugares, donde sea posible.

U. Farnés



Michelín-Gazteiz

Siete meses de lucha contra el quinto equipo

La lucha contra el quinto equipo que se viene desarrollando desde el mes de julio ha entrado en una fase decisiva. El frente formado por la dirección de Michelín y las burocracias de las Federaciones estatales de Químicas de CC.OO. y UGT pretende imponer una salida que la mayoría de la plantilla rechaza.

El 29 de junio la dirección de Michelín comunica su proyecto de trabajar con cinco equipos en OGC (taller de neumáticos gigantes). El 10 de julio los trabajadores, que habían presentado a través del Comité un plan alternativo, votan en contra del quinto equipo (2.074 sobre 2.315 asistentes)

Bases firmes

El 13 de julio se produce la primera huelga y manifestación, el 20 de julio nuevo paro y manifestación aún más numerosa. El 2 de agosto la Delegación de trabajo autoriza el quinto turno. A partir del 9 de septiembre se instaura el paro de sábados y domingos, que bloquea la aplicación del nuevo turno a pesar del esquirolaje de eventuales. Hoy se mantiene esta huelga, eficaz, solidaria y poco costosa (2.000 ptas por trabajador y mes para compensar las pérdidas de los afectados). También se estabiliza una manifestación semanal y ha habido manifestaciones ciudadanas de solidaridad (16 de diciembre y 20 de enero) que se cuentan entre las más grandes registradas en la ciudad.

Durante estos meses ha habido cuatro consultas. En todas triunfó el No, pero la del 15 de febrero tenía una importancia especial. Los resultado, sobre 3.197 papeletas repartidas, fueron los siguientes: votos en contra del Acuerdo, 1.647; a favor, 1.473; nulos, 35; en blanco, 20; no votaron, 22.

En las tres últimas consultas se mantiene prácticamente idéntico el número de votos negativos al quinto turno. Son la mayoría de la plantilla y la base firme sobre la que se organiza la resistencia y la movilización contra la multinacional. El fuerte aumento de la participación y del voto afirmativo se explica por varias razones. En primer lugar, el chantaje e incluso el pucherazo de la empresa: se convoca por grupos a los trabajadores, amedrentándoles para obtener su voto afirmativo; así han votado 250 personas que no tenían que hacerlo por no estar afectadas; han acudido a votar 146 trabajadores que se encontraban en baja o disfrutando de permisos; los jefes han llevado a votar a 30 empleados del economato; han intentado que algunos trabajadores recojan la papeleta dos veces...

En segundo lugar, está la ofensiva, sobre todo de la Federación0n de Químicas de CC.OO., a favor del acuerdo que alcanzaron con la empresa ellos y la UGT. Los puntos fundamentales del mismo son los siguientes: 242 contratos fijos desde ya; el quinto turno sólo se aplicará a un taller, el de ruedas gigantes para obra civil y afectará a 182 trabajadores; para los afectados la aceptación será voluntaria, se cambiará de taller a quien no quiera incluirse en él; plus de 35.000 ptas mensuales; inversión de 3.700 millones de ptas y comisión de seguimiento.

A pesar de la aparente bondad del acuerdo, Bernabé Haro, secretario general de Químicas de Euskadi y de la sección sindical intercentros de Michelín, artífice del frente común de la empresa, CC.OO. y UGT, se quejaba en la asamblea de delegados de CC.OO. de Araba, celebrada el 16 de febrero, que apenas se hablaba del Acuerdo y del quinto turno, centrándose sólo en el sí o no a trabajar en domingo. También reprochaba a los 7 delegados de CC.OO. contrarios al quinto equipo, que se hubieran negado a repartir el acuerdo, y que hayan tenido que hacerlo delegados de otras fábricas de la multinacional, como Lasarte y Aranda.

¿Qué va a pasar ahora?

La empresa no se da por vencida, desde luego, Tiene autorizado por la administración el expediente de aplicación del quinto relevo y va a intentar meterlo. Los tres delegados de la Asociación de Trabajadores no Sindicados -amarillos- no aceptan los resultados de la consulta alegando que se hizo de forma antidemocrática. 346 trabajadores del colectivo de empleados, a los que no se permitió votar por no estar afectados, quieren que sus votos se cuenten como sí al Acuerdo.

Esta ofensiva por restar validez a la consulta, por ilegitimarla, no cuenta con el apoyo de las Federaciones de Químicas de CC.OO. y UGT. Haciendo de tripas corazón, parece que han encajado, por ahora, su fracaso. Pero no hay que confiar en que se retiren de la escena definitivamente. La empresa no se lo puede permitir, ni ellos mismos tampoco. Su táctica será, previsiblemente, permitir que la empresa siga degradando la unidad de la plantilla, a base de mantener la ofensiva propagandística contra la reistencia al quinto equipo (han contratado asesotres de imagen que diseñan los mensajes, los carteles que pegan los esquiroles, sus notas de prensa, etc); así como utilizando de esquiroles de choque a los eventuales y otros personajes dispuestos a ello. Si estos intentos dan fruto, de nuevo las Federaciones de CC.OO. y UGT volverán a la carga con la aureola de sufridos salvadores de los trabajadores.

Para calibrar hasta donde llega el cinismo de algún burócrata sindical, merece la pena señalar la "preocupación" que a Bernabé Haro le producía la división que se ha creado entre los obreros de Michelín. En la Asamblea de delegados del día 16 alertaba acerca de que 1.150 de los votos favorables eran de personal obrero. Como si él no hubiese sido el máximo protagonista de esa división, así como de la sección sindical de CC.OO. de la fábrica afiliando a eventuales esquiroles.

La solidaridad de clase con Michelín hay que sacarla a la calle, no sólo con movilizaciones, sino también contrarrestando la campaña de los eventuales, que están recabando y consiguiendo el apoyo de instituciones y partidos parlamentarios. Baste como muestra el de Pablo Ruiz de Gordejuela -trabajador excedente de Forjas Alavesas-parlamentario de EE, cuyo cretinismo institucional le ha hecho perder sus lazos con el movimiento obrero, hasta el punto de apoyar la implantación del quinto equipo por "entender que es de vital importancia para el desarrollo económico de Vitoria y de Euskadi" (sic), así como deslegitimar el referéndum porque no contaba con "las suficientes garantías democráticas y la intervención de toda la plantilla".



Oscuridad en CC.OO.

Quienes hayan seguido sólo por los medios de comunicación lo sucedido en CC.OO. durante el conflicto tendrán una imagen falseada, por ejemplo, sobre la posición de la mayoría de los delegados. Parecía que sólo 3 de los delegados de CC.OO. estaban en contra del Acuerdo, cuando han sido 7 (sobre 8) los que se han mantenido desde le principio contra el quinto equipo. La culpa, en este caso, no la tiene la prensa comercial, sino la posición poco ofensiva que al principio (antes de la afiliación de los eventuales, que cambiaron la relación de fuerzas de los 35 antiguos afiliados de CC.OO. en Michelín-Gazteiz) tuvo la sección sindical contra la intromisión de la Federación de Químicas, y de las secciones sindicales de Aranda, Valladolid y Lasarte. Otro tanto cabe decir de los 7 delegados y, aún más, de la Ejecutiva Provincial de Araba, que estando en contra del quinto turno no lo manifestó públicamente, ni defendió a los delegados y la sección sindical del acoso federativo a que estaban siendo sometidos.

En la asamblea de delegados del día 16 se clarificaron las posturas ante quienes asistimos, pero no más allá, lo cual resulta una vez más insuficiente. La sección sindical de CC.OO. de Michelín hasta diciembre (a partir de esta fecha la Federación de Químicas comienza sus manejos para cambiar la correlación de fuerzas) y siete de los ocho delegados, que representan 900 votos en las elecciones sindicales de 1986, se han opuesto a negociar el quinto turno porque eran conscientes de que, de ellas, sólo podría salir más dinero, lo que no puede compensar los problemas de todo tipo que incorpora el nuevo turno (su nefasto impacto sobre la salud, y la vida social de los trabajadores). Esta postura está en consonancia con la mantenida a lo largo de las pasadas negociaciones colectivas, en favor de acabar la jornada antes de las dos de la tarde del sábado. Hasta ahora nunca lo han logrado, ya que el objetivo de la multinacional es alargar al máximo posible el calendario de jornadas industriales.

Las contrapartidas del Acuerdo no han modificado la opinión de los siete delegados y los antiguos afiliados, concretamente dos de ellas les parecen papel mojado. Se trata de la voluntariedad (cuando se sabe la enorme capacidad de amedrentamiento y chantaje de esta enmpresa) y la exclusiva aplicación del quinto equipo a un taller. En este sentido recuerdan lo que ha pasado en Lasarte con el cuarto turno. También allí se afirmó esto y, posteriormente, se extendió a otros talleres, planteándolo como expedientes de aplicación distintos.

I. Peña.



Concertación

Fin de la primera parte

Con el preacuerdo sobre Formación Profesional queda cerrada la primera fase de la concertación social. Sus resultados, por más que se maquillen, son bastante limitados y, lo que es peor, han desatado una furia concertadora y una dinámica de desmovilización que puede tener consecuencias nefastas a medio plazo.





A excepción del nefasto acuerdo sobre subsidio agrario -que rebaja su duración para los menores de 25 años y sigue excluyendo a la gran mayoría de jornaleros no andaluces o extremeños- el resto de los acuerdos supone mejoras -moderadas pero tangibles- sin que los sindicatos hayan aceptado a cambio concesiones o sacrificios y sin haberse comprometido con la política económica del gobierno.

Triunfalismo interesado

Los frutos de esta primera fase están siendo presentados con un triunfalismo interesado. Tal triunfalismo tiene efectos muy negativos. En primer lugar, porque ocultar las insuficiencias es un autoengaño que sólo puede conducir a abandonar la totalidad de la reivindicación planteada en aquellos temas cerrados con acuerdo. En segundo lugar porque, dado que el clima en que se ha cerrado esta fase ha sido de clara desmovilización, es decir de renuncia a presionar por conseguir aquellas reivindicaciones que han recibido una clara negativa por parte del gobierno (del salario mínimo a la revisión de la contratación en precario), el triunfalismo supone abordar en condiciones de desarme sindical la segunda fase, en la que están en juego reivindicaciones de mayor entidad. Y en tercer lugar, porque se ha desatado una especie de fiebre concertadora que ya está produciendo algunos desastres, tanto en las negociaciones con el gobierno central, como en las que se están dando con los gobiernos de las comunidades autónomas, e incluso en la negociación colectiva. El acuerdo sobre el régimen especial agrario de la seguridad social (REAS), los acuerdos sobre servicios mínimos firmados en el País Valencià y el convenio estatal de la construcción, son tres muestras palpables de a dónde conduce esta dinámica enfebrecida.

Efectivamente, el acuerdo sobre el REAS no solo tiene características muy negativas que lo hacen absolutamente rechazable, sino que además representa un precedente muy peligroso. En él se han sacrificado reivindicaciones como la extensión del subsidio agrario a comunidades tan azotadas como Andalucía o Extremadura, y que en casos como la región murciana habían conocido intensas y masivas luchas jornaleras por conseguirlo. Por si fuera poco, este acuerdo -a diferencia de los otros- acepta explícitamente un recorte de las prestaciones actuales, al rebajar la duración del subsidio para los menores de 25 años (que de tres días por peonada trabajada pasarán a cobrar un día y medio para los menores de 20 años y dos los menores de 25), y restringe su acceso al REAS a través del régimen transitorio, que "finaliza para los menores de 35 años que no procedan del empleo comunitario y que no tengan responsabilidades familiares".

Para firmar este acuerdo (que se aprobó en la Ejecutiva Confederal de CCOO con los únicos votos en contra de la Izquierda Sindical, pero que cuenta con una muy importante oposición de la Federación del Campo y ha suscitado enérgicas protestas en las CCOO murcianas) se argumenta que consigue alguna ventaja para los jóvenes (que tendrán 250 horas de formación), que mejora las prestaciones para los mayores y, sobre todo, que permitirá una mayor actividad sindical al crearse los 92 Consejos Comarcales que entenderán sobre el asunto y supondrán otros tantos liberados para cada sindicato. Y a la aceptación de sacrificios para unos a cambio de mejoras para otros y prebendas sindicales se le llama solidaridad. ¿A qué nos suena eso? La "negociación sin concesiones" se ha mantenido por poco tiempo. ¿Qué garantías hay de que no volverá a reproducirse la misma concepción insolidaria en futuros acuerdos?

La casa de la caridad

Respecto a los acuerdos con las comunidades autónomas, en general de contenidos de escasa entidad, se está presentando como una gran conquista la implantación del salario social. Pero no nos engañemos. Lo que se está implantando es -dando la razón a los peores augurios de quienes cuestionábamos esta forma de protección- no es un salario social individual y universalizado, sino una especie de limosna para familias en situación de mayor indigencia: el "estado del bienestar" transformado no ya en el "estado de beneficencia" sino en una "casa de la caridad" con el beneplácito sindical, que además lo presenta como un gran avance.

Hay acuerdos por todas partes, pero poco se habla de sus contenidos, porque bajo la fiebre del acuerdo, parece que lo importante es firmar y seguir firmando. Así por ejemplo, en el País Valencià, los acuerdos firmados hacen referencia a temas tales como el comité económico y social (que "se creará una vez promulgada la ley a que se refiere el artículo 131-2 de la Constitución", es decir cuando se creen los demás) o el procedimiento para la determinación de los servicios mínimos, que -¡tiene delito!- acepta lisa y llanamente que sea la autoridad laboral competente la que dicte una resolución obligada, después de haber oído las partes (gobierno valenciano y sindicatos) si éstas no hubieran llegado a un acuerdo.

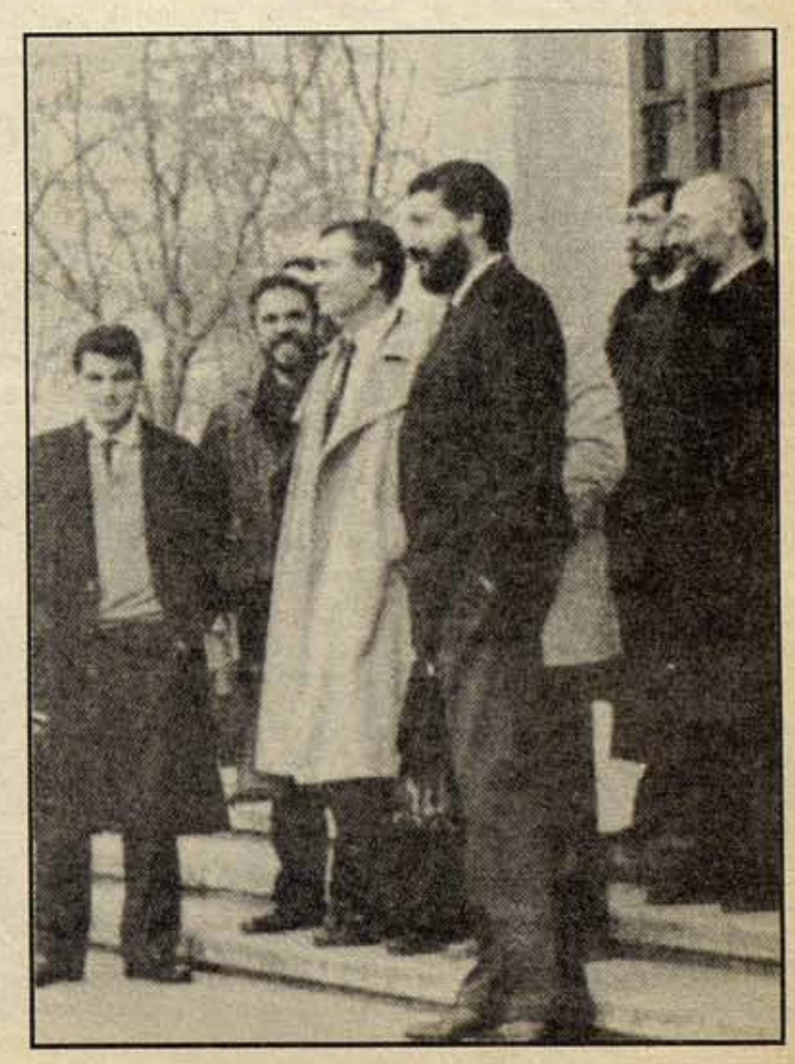
Si en un momento dado pudo dar la apariencia de que la desactivación de la confrontación con el gobierno iba a corresponder a una etapa de mayor enfrentamiento con la patronal, dada la histeria con la que está encajando los resultados de la concertación; la firma del convenio estatal de la construcción, que afecta a más de un millón de trabajadores y a decenas de convenios provinciales y sectoriales, vino a dar un severo golpe a la negociación colectiva de este año. Tal convenio no es otra cosa que un pacto social cuyo objetivo es evitar a toda costa la conflictividad que se venía encima en el sector, dada la situación de bonanza económica que goza, las reivindicaciones planteadas, las ganas de lucha existentes y la conciencia de sus trabajadores de la fuerza que tendrían en caso de emprender huelgas que afectarían a proyectos tan sensibles como las obras del 92 y las de infraestructura pública.

Sacarla las lecciones

Acabada la primera fase de la concertación, entramos en una segunda fase, ésta mucho más peliaguda. En ella hay temas de tanto calado como la contratación eventual o la reforma de la fiscalidad. Esta segunda fase puede desvelar hasta dónde da de sí la nueva estrategia concertadora. La pregunta a hacerse es ésta: ¿Acaso piensan las direcciones sindicales confederales abordarla manteniendo la tregua social? Si es así, como parece, podemos temernos lo peor. Los temas a tratar no se pueden saldar simplemente con un "...hasta aquí hemos conseguido, más adelante a por más", ya que se trata de asuntos cuya firma puede comprometer a los sindicatos negativamente. Un ejemplo: sería un desastre firmar un resultado insatisfactorio sobre contratación, aunque supusiera revisar algunas de las modalidades actuales, porque daría por buenas otras formas de contratación en precario, que contarían con el aval sindical y, por tanto, se harían más inamovibles en el futuro.

Por eso nos interesa sacar una lección ajustada de la primera fase. Si ha habido conquistas es porque hubo un 14-D y si no ha habido más es porque no hubo continuidad; por ello nos esforzaremos por romper la tregua social, utilizaremos las conquistas para una nueva etapa de movilización. Si, por otro lado, ha habido insuficiencia en lo firmado, alguna firma nefasta como la del REAS, falta de participación de las bases sindicales y de los trabajadores, desactivación del enfrentamiento con el conjunto de la política económica del gobierno, y se ha desatado una fiebre concertadora, seguiremos señalando las insuficiencias y denunciando los pasos mal dados y batallaremos por una corrección en profundidad, para que la segunda fase que se va a abrir no culmine con una institucionalización de la concertación por las alturas en detrimento de una acción sindical más combativa y participativa.

J. Nieto



Comisiones Obreras de Euskadi

¿Caza de brujas contra la Izquierda Sindical?

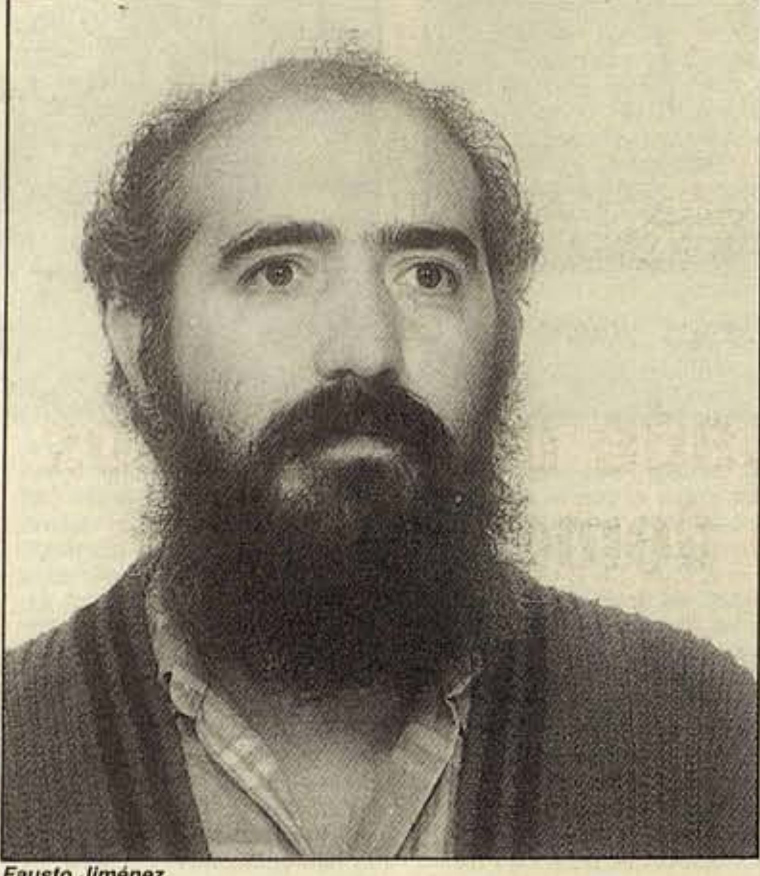
La Ejecutiva de la Federación de Trabajadores de la Salud de Euskadi ha abierto expediente de expulsión a tres miembros de la Ejecutiva alavesa de esta rama (uno de ellos, Fausto Jiménez, lo es también de la Ejecutiva de Euskadi). Así mismo, proponen a la Ejecutiva de la Federación estatal, la suspensión definitiva de la Ejecutiva de Araba y el nombramiento de una dirección provisional.

Una de las asambleas de la Izquierda Sindical de CC.OO., en Antzuola

¿De qué se les acusa?

A la Ejecutiva de Araba, de "manifiesta y repetida falta de respeto a las decisiones democráticamente adoptadas y publicando documentos paralelos con diferencias de fondo y forma que sólo dan lugar a confusión en los objetivos y dualidad informativa, con la consiguiente pérdida de imagen y de confianza de los trabajadores".

A Fausto Jiménez, Celia Muñoz y Mikel Madinabeitia, de haber actuado como Izquierda Sindical de CC.OO., lo que se traduce en: ataques públicos a la Ejecutiva de la Federación en la prensa comercial, realizar acciones sindicales unitarias con los sindicatos LAB y ESK-CUIS, rechazadas por esta Federación (ruedas de prensa, encadenamientos y concentraciones ante Osakidetza, asambleas), crear una imagen pública de división y de ruptura absolutamente negativas para el desarrollo de la Federación.



Fausto Jiménez

Malos tiempos

La Federación de Trabajadores de la Salud de Euskadi atraviesa desde hace años por malos tiempos. El año 88 fue el culmen. Entonces salió a la luz, en la negociación del Acuerdo de Osakidetza (se trata del primer Acuerdo que regula las condiciones laborales de las y los 20.000 trabajadores sanitarios de la Comunidad Autónoma hasta el año 91, firmado entre la Administración y los sindicatos ELA y UGT), una parte del desastre sindical que arrastraban las CC.OO. de sanidad. Lo más visible fue la rebeldía de tres miembros de CC.OO. en la mesa negociadora, que contra la voluntad del sindicato (de la mayoría de la afiliación y sus direcciones) firmaron el Acuerdo, creando un desconcierto público monumental.

Más allá de la firma se extendía el verdadero drama que aún permanece: pasividad sindical, falta de línea sindical, bajísima afiliación. Todo ello, en un sector complejo, dividido (de las/los 20.000 trabajadores, 15.000 provenían del transferido INSALUD y 5.000 de diversos sectores sanitarios agrupados en el Osakidetza histórico) y con bastantes derrotas recientes a sus espaldas.

El proceso congresual arrojó una relación de fuerzas que expresaba el peso que la IS tiene en esta Federación: mayoritaria en los sindicatos provinciales de Nafarroa y Araba, y la tercera parte de la Ejecutiva de Euskadi.

La alianza de Euskadiko Ezkerra e Izquierda Unida, que ha servido a estas dos fuerzas para alzarse con el dominio de la Ejecutiva de Euskadi, lejos de imprimir una dinámica sindical más positiva que en el pasado, se ha limitado hasta la fecha a un funcionamiento administrativo más solvente y a descargar sus frustraciones sindicales (ni pueden entrar en el Acuerdo de Osakidetza, ni quieren hacer un sindicalismo combativo y resistente), tras una manía persecutoria contra la Izquierda Sindical.

No hay para tanto

Las acusaciones contenidas en el expediente sancionador parecen abrumadoras y contrastan con la falta de pruebas concretas. Es lógico que así sea, pues no estamos ante graves enfrentamientos de línea sindical (cosa que sí ocurrió en el 88, aunque no con quienes hoy mandan en la Ejecutiva de Euskadi, por cierto).

Lo que llevamos de curso ha estado marcado por la renegociación del Acuerdo de Osakidetza. La Ejecutiva de Euskadi, en línea con el sentir de la mayoría de las y los afiliados, se ha opuesto a la filosofía de la Administración, ELA y UGT, consistente en revisar sólo los aspectos salariales, y ha defendido una plataforma completa de convenio colectivo para todo el sector. Como nada se ha conseguido, CC.OO. no ha firmado.

¿Qué diferencias ha planteado la Izquierda Sindical de CC.OO.? Ha insistido, a partir de un momento, en el agotamiento de una línea exclusivamente centrada en la asistencia a una mesa negociadora que no daba para nada y en la que CC.OO. no pasaba de ser un convidado de piedra, y ha planteado la necesidad de desarrollar acciones de protesta con sectores de gente que estaban por ello, coincidiendo en esta orientación con LAB y ESK-CUIS. Elevar estas diferencias de rango, como pretende la Ejecutiva de Euskadi, extraer del alcance público que han tenido, en lugar de una sana manifestación de la pluralidad sindical, "pérdida de imagen y de confianza de los trabajadores", no es sino preparar las condiciones para iniciar una caza de brujas contra la izquierda del sindicato.

¿Qué va a pasar?

El expediente está ahora en manos de la Ejecutiva estatal de la Federación de Sanidad. La gente de EE e IU que han puesto en marcha este proceso habrán hecho sus cálculos, suponemos, aunque también cabe pensar que hayan actuado movidos más por motivaciones sectarias y viscerales contra la Ejecutiva alavesa en particular, y la IS CC.OO. en general, que por una reflexionada agresión burocrática de gran alcance.

Si recayera alguna sanción, aunque fuese mínima, su transcendencia sería enorme porque las acusaciones personales que pesan sobre los tres compañeros de la Ejecutiva de Araba se deben a haber actuado como Izquierda Sindical de CC.OO. Es decir, se sentaría el precedente de buscar simpatizantes de esta corriente a los que cargar actuaciones sindicales de la misma. Con ello, se pasaría de una situación en que la Izquierda Sindical ha podido vivir dentro de CC.OO. a lo largo de los tres últimos años, como corriente legítima del sindicato, aunque no estatutaria, o sea como corriente permitida, a ser una corriente perseguida.

I. Peña

La Comisión de Garantías contra el "golpe de estado"

En noviembre pasado, las corrientes sindicales de EE e IU, apoyándose en la hegemonía conseguida en el irregular Consejo Confederal formado el mes anterior, sin permitir votar a los 20 miembros de la lista carrillista, coptan 2 nuevos miembros para la Ejecutiva, asegurándose, sobre 25, una mayoría que no tenían antes cuando era de 23 (10 carrillistas, 2 IS y 11 EE-IU), tal como fue elegida en el 4º Congreso Extraordinario de octubre del 87. Ahora, la Comisión de Garantías de Eskadi ha resuelto anular el Consejo Confederal y los acuerdos alcanzados en sus dos reuniones celebradas.

El primer punto de la resolución da por nulas las convocatorias de los dos Consejos Confederales, al no estar estatutariamente elegido el Consejo. El segundo, da por nulos los efectos de los acuerdos alcanzados, los más importantes de los cuales fueron: la sustitución de dos dimisiones habidas en la Ejecutiva (Paco Martínez de IU y Soltxaga de EE), la coptación de dos nuevos miembros (uno de IU y otro de EE) y una serie de nombramientos de cargos internos y de representación institucional. El tercero, insta a la Comisión Ejecutiva Confederal a la completa elección del Consejo en un tiempo prudencial "que no haga irreversible la crisis del sindicato de CC.OO. de Euskadi". El cuarto plantea que "de no constituirse estatutariamente el Consejo Confederal, considera obligada la intervención de la Confederación de CC.OO. del Estado".

La aplicación de la resolución nos devuelve a la situación anterior al golpe de estado perpetrado por EE-IU, concretamente nos encontraríamos con que el órgano máximo de la Confederación es una Ejecutiva de 21 miembros en activo (10 carrillistas, 2 IS y 9 EE-IU).

Hasta ahora no se ha querido aplicar la resolución. Santi Bengoa, secretario general, la ha recurrido ante la Comisión de Garantías estatal y basándose en una increíble interpretación reglamentaria, que se carga la soberanía de la Comisión de Garantías de Euskadi (y va contra la lógica de cualquier sistema judicial democrático, donde las sentencias, aunque sean recurridas, hay que cumplirlas), ha decidido que, en tanto no resuelva la Comisión central, no se aplica la resolución vasca.

En cualquier caso, y salvo que la Comisión de Garantías estatal se pusiera de lado de la burocratada de EE-IU, la crisis se ha reabierto.

La Comisión de Garantías de Euskadi considera antiestatutario el procedimiento de elección del Consejo Confederal que decidió el Congreso Extraordinario, el cual exigía mantener la proporción de las distintas líneas votadas para la formación de la Ejecutiva. En base a esto, considera inválida la decisión tomada por unanimidad en la Comisión Ejecutiva del 17 de abril de 1989, por la cual el Consejo estaría formado por 35 miembros de la lista EE-IU, 30 de la lista carrillista, 6 de la IS de CC.OO. y uno del BTA (tostartekos de Bermeo).

Si no se rehace el consenso que permitió el acuerdo citado de la Ejecutiva de abril, consenso que, como ocurrió entonces (reunión Secretariado de Deba, febrero 89), ha de tener más ingredientes que el de la formación del Consejo Confederal y, muy concretamente, echar para atrás toda la práctica clientelar que IU y EE están desarrollando en la promoción de liberados, el conflicto para la elección del Consejo puede ser muy grave por los enfrentamientos internos y parálisis sindical.



Entrevista con un delegado al Primer Congreso de los Soviets

"Dejadme hablar, puede que sólo nos queden dos horas de democracia"

Los recuerdos de un antiguo militante de la Oposición de Izquierdas

En junio pasado, unos de los símbolos de la glasnost, el semanario Argumenti i Fakti, publicaba esta entrevista con Ivan Iakovlevitch Vratchev: militante bolchevique de la primera época que participó en la revolución de Octubre, y después en la lucha contra el estalinismo en las filas de la Oposición de Izquierda.

No quedan muchos artífices y testigos del nacimiento de nuestro Estado. Entre ellos se encuentra Ivan Iakovlevitch Vratchev, cuya firma figura al pie del decreto sobre la formación de la Unión Soviética. Nuestro corresponsal G. Valiujenitch le pidió que respondiera a algunas preguntas.

En estos momentos, el problema de la ampliación de la democracia y la lucha contra el aparato burocrático sacuden a toda la sociedad. Consultando algunas fuentes he descubierto que, en 1923, defendiendo la plataforma de la Oposición comunmente llamada "trotskista", se planteaban estas mismas exigencias. ¿Cuales eran los puntos de vistas que defendía aquella Oposición?

Antes de hablar de la Oposición de 1923, debo recordar el X Congreso del partido. Habían aparecido las plataformas de Trotski y de Bujarin, la fracción del centralismo democrático, la Oposición obrera y, finalmente, las tesis de Roudzoutak, apoyadas por Lenin y después por la mayoría de los delegados. Por tanto en aquel Congreso hubo fracciones legales, declaradas, es más, los delegados fueron elegidos en base a las plataformas de fracción. El Congreso votó las resoluciones sobre la unidad del partido y la desviación anarco-sindicalista, porque la situación en el país y en el partido era muy inquietante. Lenin insistió en que el voto fuera nominal. Los partidarios de la fracción de Trotski votaron a favor.

Retrospectivamente debo decir que aquella resolución fue un retroceso real para la vida democrática del partido. La resolución sobre la unidad tenía un punto -que, a decir verdad, Lenin propuso que no se hiciera público- según el cual el Comité Central se arrogaba el derecho de excluir de sus filas a alguno de sus miembros, o de quitarles la condición de militantes de pleno derecho si continuaban sus actividades fraccionales.

¿Por qué era un retroceso?

En el trascurso del mismo Congreso tuvo lugar el siguiente episodio: durante la discusión de estas resoluciónes Riazanov propuso que, en el futuro, las plataformas fraccionales fueran prohibidas. Lenin protestó enérgicamente contra esta propuesta, argumentando que en ningún caso se debía privar a los militantes del partido de su derecho a mantener una posición personal sobre cualquier cuestión, fuera esta cual fuera, ni se podía impedirles organizarse para demostrar y defender la justeza de sus ideas. En caso de dievergencias importantes no se debían poner obstáculos a la existencia de plataformas. Hoy día estas palabras siguen teniendo una actualidad total.

Entonces, el X Congreso del partido se pronunció en la práctica por la prohibición de las fracciones.

En octubre de 1923, el Comité Central del partido recibió una declaración de 46 viejos bolcheviques, en la que se sometía a un examen crítico la situación del país. Pero, y esto era más importante, en ella se criticaba severamente el funcionamiento que se había instaurado en el interior del partido: nombramientos desde arriba, alteraciones de los principios de dirección colectiva y todo lo que de ello se derivaba.

Ideas parecidas se expresaban en la carta dirigida por Trotski al Comité Central en ese mismo periodo. Por ello, Stalin, en su discurso sobre la Oposición, en la XIII Conferencia del partido, calificaba de "trotskista" la posición de los 46. Pero como aquel epíteto le parecía entonces demasiado suave, propuso considerar a la Oposición como una "desviación socialdemócrata". Y así se consignó en la resolución de la Conferencia.

Tomé la palabra para defender la declaración de de los 46, cuyas posiciónes compartía, y para protestar contra la resolución sobre la Oposición. Planteé esta pregunta a Stalin y a toda la Conferencia: *"¿Con qué objetivo hacéis esto? ¿Es que hay en el partido diferencias sobre el programa de tal entidad que nos obligen a protegernos? No, no las hay. Nuestros desacuerdos se centran sobre problemas normales. Si lo hacéis es porque necesitáis un arma para combatir todo pensamiento independiente. Y ese combate ya se ha iniciado".*

En este sentido citaba hechos sobre los que había tenido conocimiento: las destituciones de Antonov-Ovseenko, de M. Boguslavsky y de otros camaradas. Después abordé sin tapujos el problema de Trotski: *"¿Qué vais a hacer con Trotski? ¿Elegiréis la vía de la colaboración, o pretendéis aislarlo y apartarle del trabajo de dirección? Dazme una respuesta firme y clara, y en el próximo Congreso veremos si habéis mantenido vuestro compromiso".* Fui interrumpido desde la sala por Lominadzé, que me gritaba: *"En el próximo Congreso tú no estarás aquí"*, *"Sí, es más que posible"*, le contesté.

¿Por qué se daban este tipo de intervenciones?

En aquella época Trotski era miembro del Politburó; formaba parte del Comité ejecutivo de la Internacional Comunista, donde representaba a nuestro partido. Era el Comisario del Pueblo para la Guerra. Era el segundo de nuestro partido, después de Lenin, desde antes de Octubre. En 1917 el pueblo cantaba:

"Lenin, Trotski y Lunatcharski
fueron en seguida
los hermanos del pueblo trabajador"

La Oposición fue acusada de haber creado una fracción. Entonces yo propuse organizar una comisión espacial encargada de verificar si había una fracción, y de sancionar a los eventuales culpables de la infracción a la resolución del X Congreso. Evidentemente no hubo nadie que me apoyara. Los firmantes de la declaración de los 46 sólo teníamos derecho a voz.

Al acabar la Conferencia Kamenev dijo a Boguslavski: *"Ves, os han dado una buena paliza, ¡Que derrota!, El partido nos ha seguido a nosotros..."* Boguslavki replicó: *"Será la historia quien lo juzgará"*, y Kamenev le dijo estas palabras: *"Migail Solomonovitch, no olvides nunca que eso dependerá de quien y cómo se escriba la Historia".* Esas palabras reflejaban, a la vez, su cinismo y su sagacidad; Kamenev era así.

Leyendo las actas de esa XIII Conferencia me sorprendieron muchísimo unas palabras tuyas: "Camaradas, dejadme hablar, puede ser que no nos queden más que dos horas de democracia."

Si, es cierto, dije que vivíamos las últimas horas de la democracia en nuestro partido. Sapronov, que tomó la palabra después, hizo la siguiente advertencia: *"Vratchev ha dicho que nuestra democracia vive sus últimas horas, por mi parte quiero pronunciar ahora el último discurso democrático."* Y así fue. Nunca jamás se ha vuelto a dejar a nadie pronunciar discursos como estos. En ningún lugar. Aquello fue el principio de la consolidación del poder de Stalin.

Hacía falta mucho valor para tomar la palabra contra Stalin. ¿Sabías con seguridad que aquello te supondría una sanción?

Claro que lo sabía. En aquella época yo era el jefe de la dirección política del Ejército del Caucaso, en Tiflis, era miembro del Comité Central del partido georgiano, y miembro del Comité del partido en la región de Transcaucasia.

De vuelta a Tiflis recibí un telegrama; se me relevaba de mis funciones y debía ponerme a disposición del partido. En una reunión de guarnición, Ordjonikdze terminó su informe diciendo que el camarada Vratchev había tomado la palabra en la XIII Conferencia, a raíz de lo cual el partido le había liberado de sus funciones. Después me cubrió de elogios ditirámbicos, para concluir así: *"Pero, camaradas, no se le puede dejar en su puesto después de esas intervenciones. ¿No es así?"* Así fue.

¿Sabes por qué Trotski no asistió a los funerales de Lenin?

Es la misma pregunta que le hice yo cuando me reuní con él en Soukhoumi, donde estaba convaleciente. *"Stalin me ha impedido asistir"* me dijo. Habiéndose enterado de la muerte de Lenin, en la estación de Tiflis, envió inmediatamente un telegrama al Comité Central: *"Quiero volver a Moscú para los funerales."* Stalin respondió: *"No llegaréis a tiempo, la ceremonia tendrá lugar el sábado."* Se sabe que en realidad los funerales se hicieron el domingo. Los horarios de tren hubieran permitido a Trotski llegar a tiempo. Fue una conversación en línea directa, él ●●●

● ● ● me enseñó la banda telegráfica, el final decía: *"El Politburó os recomienda seguir vuestra convalecencia. El secretario general, Stalin."*

Pero: ¿Por qué tenía Trotski que pedir una autorización?

Se había decidido que todos los actos importantes debían tener el aval del Politburó. Así es como se entendía la disciplina del partido, en aquella época.

En la obra de Deutscher, parte de las cual ha sido publicada en la revista Literatura Extranjera, se encuentra la hipótesis del envenenamiento de Lenin por Stalin. ¿No explicaría esto la actitud de Stalin en este asunto?

Existe esa versión. Puede ser que Stalin creyera que Trotski reclamaría una autopsia.

¿Cuál era la posición de Trotski y sus partidarios con relación a los principios democráticos en el partido?

Estaban en contra del reforzamiento del centralismo de aparato. En *"Nuevo Curso"*, Trotski escribía: *"Antes que nada hay que cambiar el espíritu que reina en las organizaciones. Es necesario que el partido, en cada célula, en cada grupo, recupere la iniciativa colectiva, el derecho a una crítica libre y amistosa, sin miedos ni precauciones. Que las organizaciones del partido recuperen el derecho a la autodeterminación. Es indispensable remozar y renovar el aparato del partido, haciéndole sentir que es el mecanismo ejecutivo de una colectividad inmensa.*

"Y, sobre todo, es necesario apartar de sus responsabilidades en el partido a los elementos que tienen tendencia a querer ejercer un poder represivo, retirando su carnet a los que osan hacer la menor crítica, la menor protesta. (...)

Rechazemos del partido la obediencia pasiva, el alineamiento mecánico con la dirección, el servilismo y el carrerismo"

¿Cuándo te expulsaron del partido?

La primera vez en diciemnbre de 1927, en base a una decisión del XV Congreso del partido, y a la vez que el resto de miembros de la oposición. Después vinieron los confinamientos, de los que también fui víctima. Sin embargo, la resolución del Congreso tenía una cláusula según la cual podíamos reintegrarnos al partido, si declarábamos renegar de la plataforma de la oposición y dejar toda actividad fraccional. En agosto de 1929, Radek, Smilga y Preobrajenski remitieron al Comite Central y a la Comisión Central de Control una declaración en esos términos, yo me sumé a ella. En enero de 1930 me reintegraron al partido.

En 1936 se hizo una nueva purga, disfrazada de renovación de los carnets del partido: a mí no me lo volvieron a dar. El expediente decía: expulsado del partido por ser un antiguo militante trotskista. En 1937 sufrí de nuevo la represión, me enviaron al exilio con mi familia a una región recóndita de la República autónoma de Komis. Evidentemente apelé a las instancias superiores del partido, pero sin resultados. Incluso durante la guerra.

¿Estuvistes en el frente?

Desde el primer día de la guerra pedí al Comité Central del partido y personalmente a Stalin, que me dejaran ir con el ejército. Después de haberlo intentado todo, me presenté en la oficina de reclutamiento diciendo que había perdido mis papeles militares, y me hicieron soldado raso. No podía mostrar mis auténticos papeles, donde se mecionaba que había ocupado un puesto dirigente en el Ejército Rojo, y que en caso de guerra debía ser clasificado como jefe de sección política.

En el frente "llegue" al grado de brigada; terminé la guerra en el Extremo Oriente y fui condecorado.

En septiembre de 1949 me volvieron a detener. Después de un año de prisión me condenaron a 25 años en un campo de concentración de régimen duró, finalmente me vi en libertad y rehabilitado en 1956.

¿Y tu reintegración en el partido?

Me fue rechazada la última vez en abril de este año, con la misma fórmula que en 1936: rechazado por ser un antiguo miembro activo de la oposición trotskista.

Pero hay mucha gente que formó parte de la Oposición y han sido rehabilitados a título póstumo y reintegrados al partido, aunque hubieran sido acusados de actividades antisoviéticas clandestinas. Y este tipo de acusaciones nunca se hicieron en tu contra.



Es mucho más grave. Todas las "páginas en blanco" de la historia del partido no han sido llenadas. ¿Por qué se rechaza mi petición? Porque en lo más álgido de la represión estalinista, después de los procesos del 37-38, se decidió excluir del partido a todos los miembros de la Oposición. Y esta decisión fue una ley para siempre.

Fuiste delegado al Primer Congreso de los Soviets, tu firma figura al pie del decreto de formación de la URSS. ¿Cuál ha sido tu reacción ante el primer Congreso de Diputados del Pueblo? ¿Recordaste el Primer Congreso de los Soviets?

Estos días se puede leer en la prensa occidental que es la primera vez, en 70 años, que en este país se reune un parlamento en condiciones democráticas. Eso no es exacto.

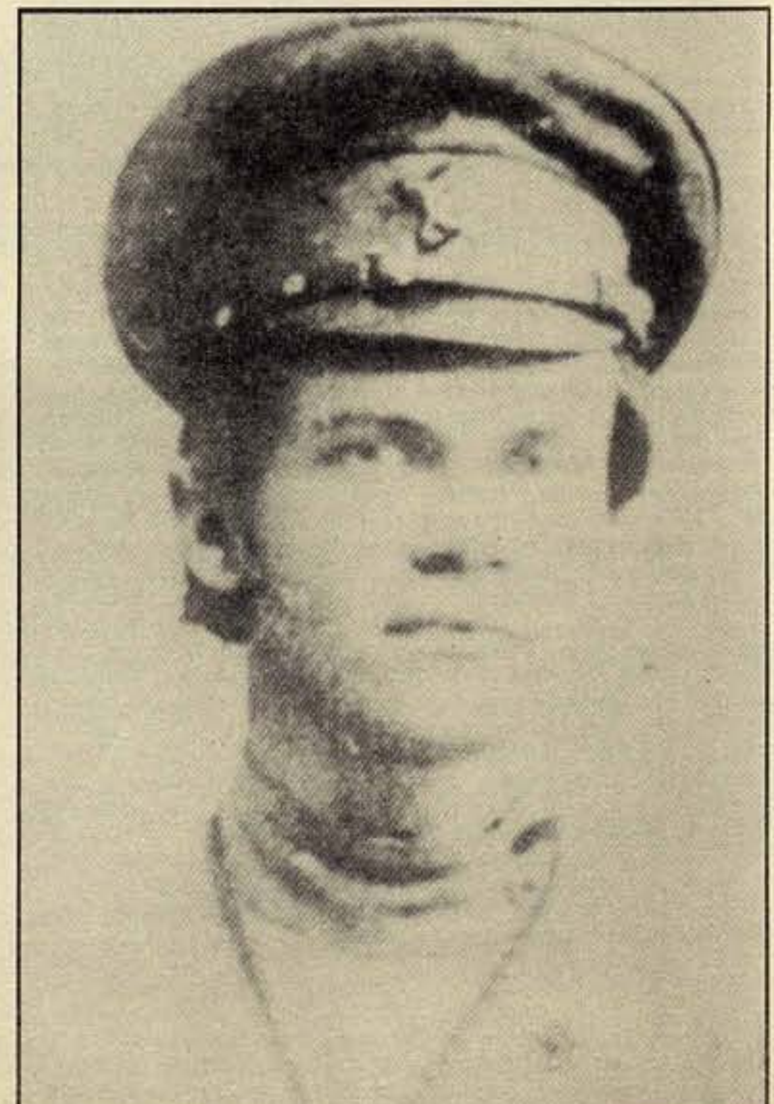
En los primeros años del poder soviético, el Congreso Panruso de los Soviets y el Comité Ejecutivo de la Unión, al que fui elegido, se desarrollaron en condiciones perfectamente democráticas. Sólo así se explica que, en 1918, el III Congreso de los Soviets permitiera salvar y reforzara el bloque entre bolcheviques y socialistas revolucionarios de izquierda. A petición de una parte de los delegados o de los miembros del Comité Ejecutivo, se procedía al voto nominal de los problemas más importantes. Te voy a poner un ejemplo: en la noche del 23 al 24 de febrero de 1918, cuando no quedaban más que algunas horas para que expirase el ultimátum alemán, tuvo lugar una reunión del Comité Ejecutivo donde se decidió que Lenin tuviera la palabra durante quince minutos, y los representantes de las fracciones bolcheviques o de los socialistas revolucionarios, diez. ¿Aquello no era la democracia?

Como yo había sido el primero en pasar una nota al presidente de la sesión, se me permitió tomar la palabra en nombre de la fracción bolchevique, a mí, ¡Un soldado que todavía no tenía 20 años!

A continuación, la Guerra Civil supuso la violación de los principios democráticos, lo que en mi opinión era inevitable. En cuanto a lo que se produjo con el reforzamiento del poder de Stalin, creo que no merece la pena hablar de ello.

Ahora tengo 91 años, y soy inmensamente dichoso por haber vivido tantísimo tiempo y poder asistir al restablecimiento de los principios de la democracia, y para ver el Primer Congreso de Diputados del Pueblo de la URSS.

24 de junio de 1989







Etc.

Se acerca el Mundial de ajedrez

¿Jaque a la perestroika?

Un occidental y un brezneviano aspiran al cetro de Kasparov

El día 7 se habrá iniciado en Kuala Lumpur, capital de Malasia, la final del torneo de candidatos para el Campeonato del Mundo de Ajedrez. Los protagonistas serán el ex-campeón mundial Karpov y el gran maestro holándés Jan Timman. Nuestros colegas de DEMA -que todavía no cuentan en su redacción con grandes maestros, pero están en ello-, nos ponen en antecedentes.

Timman viene siendo, desde hace muchos años, la gran esperanza de Europa occidental para acabar con el dominio que los soviéticos han mantenido sobre el máximo título mundial desde el final de la 2ª Guerra Mundial. La oportunidad le ha tardado en llegar por la irregularidad de sus resultados a lo largo de una buena parte de su carrera. En realidad, ésta puede ser su primera y última oportunidad para llegar a la final, porque hay todo un grupo de jóvenes ajedrecistas que empujan muy fuerte y a los que sólo les falta un poco más de experiencia para acceder a la cumbre. Hay que decir que Timman no es el favorito en su duelo con Kárpov, pese a está atravesando un gran momento de juego. Pero es que hablar de Kárpov es hablar de uno de los protagonistas más importantes de la historia del ajedrez.

Miembro del PCUS, amigo personal de Breznev, representa la línea oficialista en su federación y en la federación internacional. De carácter tranquilo, coleccionista de sellos, es un duro luchador sobre el tablero que tiene acumulada una experiencia y sapiencia muy valiosas. Con Kasparov forma la cara y la cruz de una misma moneda. Desde muy joven, fue escalando posiciones tanto dentro del ajedrez como del PCUS. Heredó la corona que no quiso defender Fisher, devolviendo así el orgullo a su país en plena guerra fría. Después defendió el título contra el disidente Korchnoi, que en 1978 era el enemigo nº1 del ajedrez soviético. Parecía imbatible pero finalmente debió inclinarse ante el fenómeno Kasparov. Se le considera uno de los tres mejores especialistas en finales de partida de la historia del ajedrez; en esta fase del juego se le puede considerar superior a Kasparov. Su estilo ha evolucionado desde un "hiperposicionalismo" a tácticas más fleixbles, en las que tienen cabida sacrificios de piezas y combinaciones mas arriesgadas, un tipo de juego que no entraba en su esquema hasta hace pocos años. Kárpov ha mantenido un nivel de juego muy alto y cede pocas derrotas; tiene además una moral de hierro. Por todo ello es considerado favorito frente a Timman.

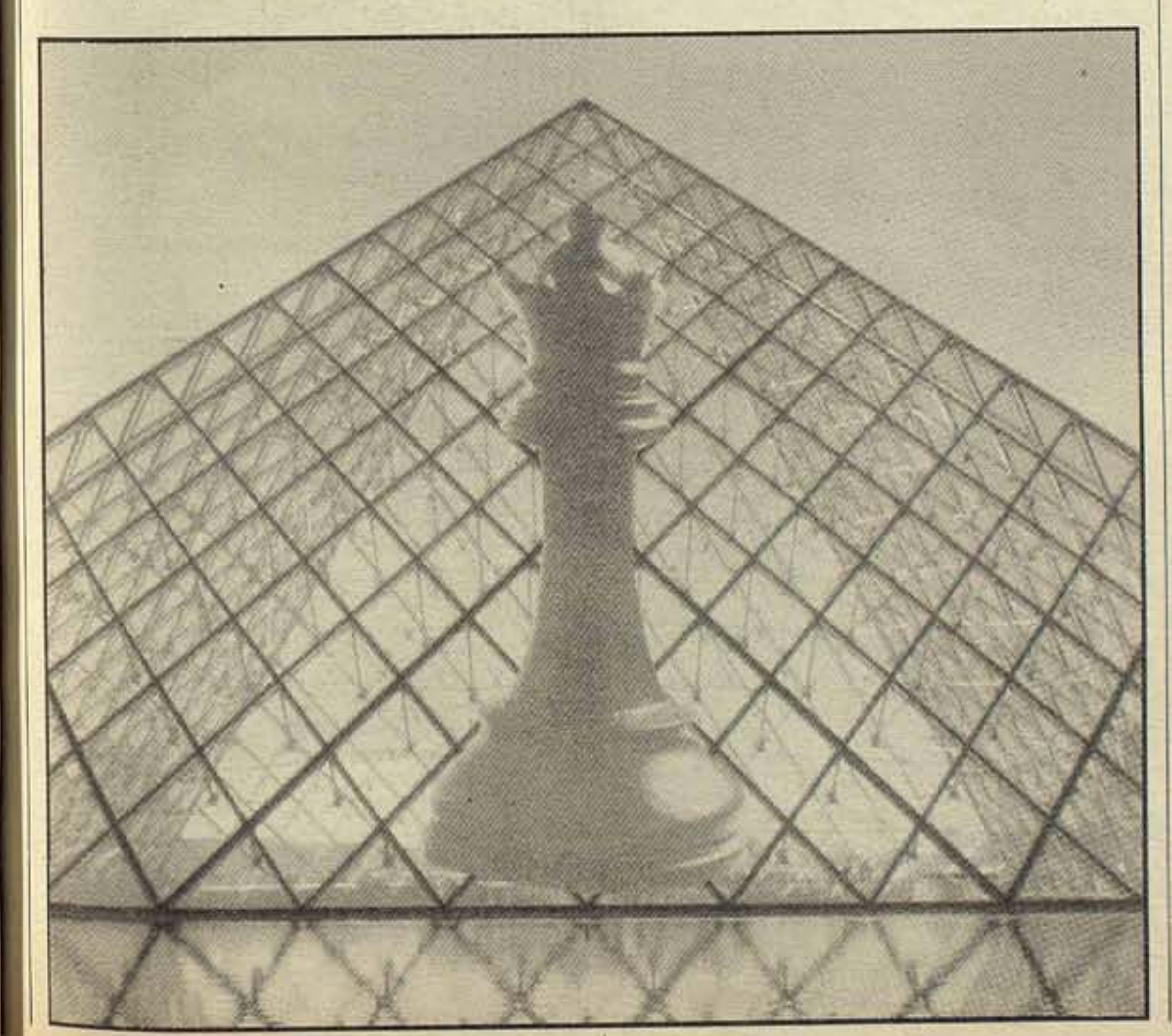
Para hacerle frente, Kasparov tendrá que seguir entrenándose, jugando activamente (no como antes, que el campeón se dedicaba a estudiar a sus posibles contrincantes y no volvía a jugar hasta que debía defender su cetro) e intentar mantener su excepcional buen juego hasta finales de octubre, en que comenzará otro match del siglo. El Mundial se jugará en dos fases, la primera en Lyon; la segunda en una ciudad norteamericana aún no confirmada.

En su libro autobiográfico "Hijo del cambio", Kasparov se declara profundamente "bakuniano", ligado a la ciudad, Bakú, que le vió nacer. Con su amor por la capital de Azerbaiyán, sus paisajes y su gente, este azerí no podía imaginar que un día del pasado mes de enero debería huir con sus familiares y amigos en un avión. Gari es un personaje conocido en Bakú y todo el mundo sabe que su madre es armenia (su padre es de origen judío) y también la influencia que ha tenido y tiene sobre él. Después del devastador terremoto de Armenia de hace unos dos años, Kasparov organizó unas simultáneas para recaudar fondos para los damnificados; esta es una muestra del afecto hacia los armenios del gran ajedrecista. Si añadimos a esto su nula identificación con el islamismo, puede comprenderse su temor a ser víctima de la persecución étnica que con tanta virulencia desarrollaron los sectores azeríes más radicales. Como anécdota hay que recordar que durante el gobierno del imán Jomeini se prohibieron el ajedrez, y otros juegos de actividad mental, por considerarlos contrarios a la doctrina del Corán.

Los acontecimientos de Azerbaidyán han afectado al campeón y habrá que esperar a octubre para saber hasta qué punto los ha superado.

En fin, deseamos que del match Kárpov-Timman surjan buenas partidas y pocas "tablas de gran maestro", esos empates rápidos y sin lucha que hacen con frecuencia los grandes maestros por intereses de clasificación o por respeto mutuo.

Jordi



TV

Este mes destaca la emisión, el domingo día 25, de *"Stammheim"*, la película sobre el proceso al grupo Baader-Meinhoff, que fué estrenada en cine, de un modo prácticamente clandestino, hace algún tiempo. No es un gran film y es discutible políticamente; gente próxima al grupo armado alemán la ha criticado muy duramente. No comparto esta opinión. Creo que es una película honesta, desde un punto de vista político y cinematográfico, y que la voluntaria frialdad con que está realizada conduce a resultados impresionantes, incluyendo una denuncia radical del régimen de exterminio carcelario que sufrieron estos militantes revolucionarios.

sábado 10

TV1. 1h. *"Senderos de gloria"* (1957) de Stanley Kubrick.

En un horario para noctámbulos se emite esta obra maestra, que es además un feroz alegato antimilitarista. La utilización de Kubrick del contraste entre el escenario de las trincheras y el del castillo donde viven los jefes militares vale por un curso de narrativa y montaje cinematográfico.

lunes 12

TV2. 22h35. *"Días de vino y rosas"* (1962) de B. Edwards. Por uno de esos milagros técnicos que sólo se dan en Hollywood, un director y un actor especialistas en comedias consiguen realizar un buen melodrama sobre un tema que fácilmente se les hubiera escapado de las manos: la convivencia de una pareja de alcohólicos. El trabajo de Edwards es solamente correcto. Pero Jack Lemmon y Lee Remick consiguen transmitir todo el desamparo y la desesperación de una pareja que se necesita tanto como se autodestruye.

martes 13

TV1. 22h15. *"El hombre que sabía demasiado"* (1956) de A. Hitchcock. Un tema marca de la casa -el individuo normal envuelto accidentalmente en un conflicto y forzado a un comportamiento excepcional, heroico-, tratado correctamente.

lunes 19

TV2. 22h35. *"Irma la dulce"* (1963) de B. Wilder. Da miedo pensar lo que esto hubiera podido ser, de caer en otras manos. Pero Wilder, acentuando el tono y la estética de farsa (decorados, color, interpretación de Lemmon,...) consigue una película divertida y tierna, aunque no alcanza el nivel de sus obras maestras.

martes 20

TV1. 22h15. *"Falso culpable"* (1956) de A. Hitchcock. Seguimos saltando de Lemmon a Hitchcock en una programación sin sorpresas. Esta película, particularmente triste y hasta angustiosa, sobre todo por el enfoque que da al personaje Henry Fonda, es también un tratamiento de un tema clásico del autor, casi podríamos decir, el tema de Hitchcock por antonomasia: la culpa. No estaba entre mis preferidas, pero los lectores de la sección de "Buzón" de la página 2, comprenderán por qué ha aumentado mi simpatía por ella. No somos nadie.





domingo 25

TV1. 1h30. *"Stammheim"* (1985) de R. Hauff. Ya comentamos esta valiente película, realizada como un docudrama, que evita idealizar a los procesados y así consigue hacer mas dura la denuncia del sistema de represión que se les impuso. Como suele ocurrir con este tipo de películas, pasa a un horario exclusivo para adictos.

TV1. 21h55. *"Espartaco"* (1960) de S. Kubrick. Una película totalmente atípica en la carrera de Kubrick, que debió cotinuar el trabajo iniciado por Anthony Mann y no tuvo la absoluta libertad de creación que exige para rodar. Por otra parte, el guión de Dalton Trumbo tiene un tono de progresismo didáctico y elemental, ajeno a las ideas de Kubrick, un hombre totalmente escéptico y desinteresado sobre la acción colectiva. Finalmente la película funciona, pero salvo las célebres escenas en la escuela de gladiadores, no alcanza un nivel excepcional.

martes 27

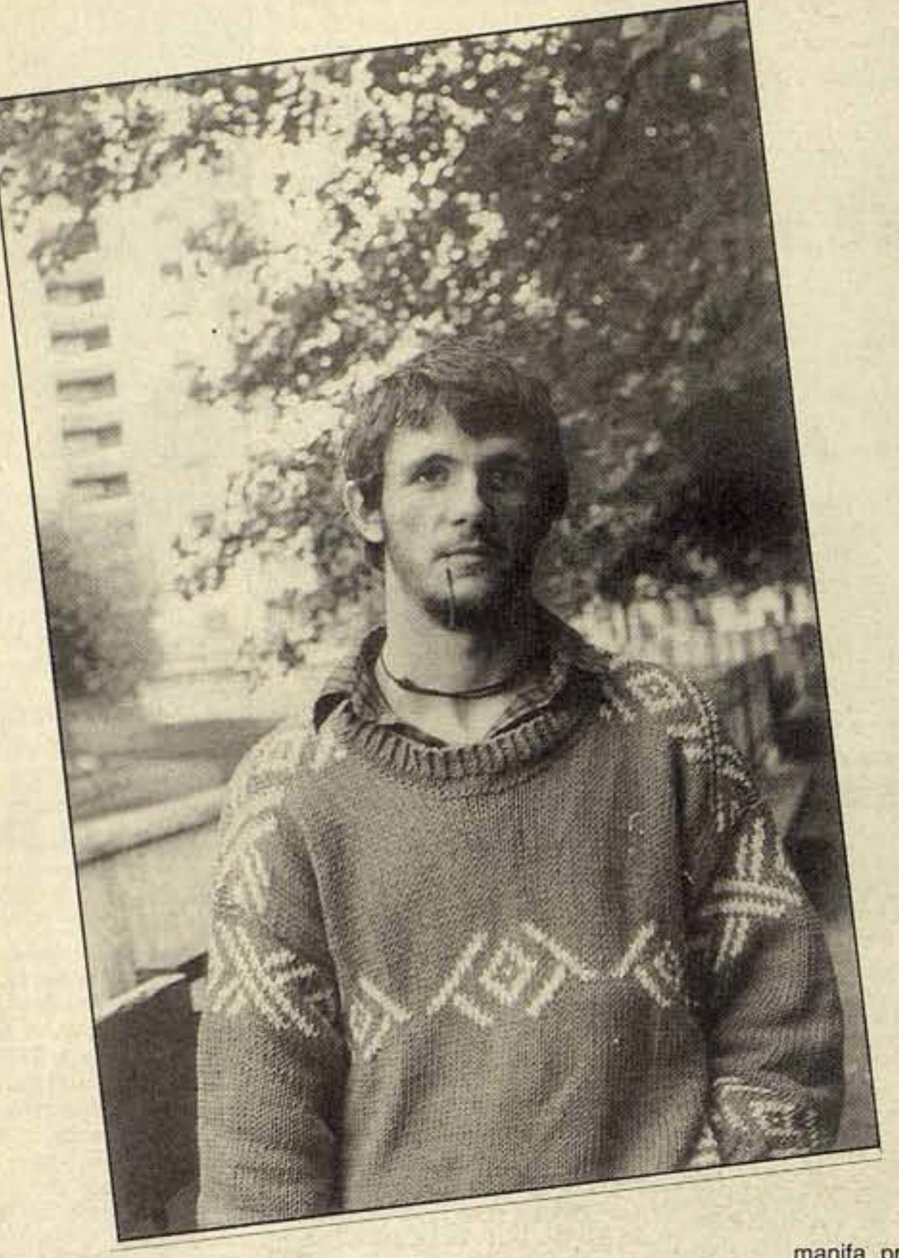
TV1. 22h15. *"De entre los muertos"* (1958) de A. Hitchcock. Los distribuidores españoles pusieron este absurdo título a una película genial que sólo puede llamarse "Vértigo". A partir de una metáfora entre el miedo a las alturas del detective que interpreta Stewart y el vértigo sentimental que le produce la pasión por el (los) personaje (s) que interpreta Kim Novak, esta es la película mas romántica de Hitchcock, en la cual desaparece el control analítico e irónico que existe normalmente en su obra.

sábado 31

TV1. 1h. *"Cuerpo y alma"* (1947) de R. Rossen. Tengo un enorme respeto por el autor de "El buscavidas" y un recuerdo muy lejano de esta película sobre el mundo del boxeo. Pero siempre es un placer ver interpretar a John Garfield y es difícil que un tema con claroscuros como éste no funcione bien en las manos de Rossen.

Jiuston

"Pelotari", preso por insumiso



El pasado día 26, la guardia civil de paisano hacia acto de presencia en Arrasate y detenía a José Iñigo Irasuegi, Pelotari. Eran las doce y poco del lunes, todavía con la resaca de un fin de semana carnavelero. Era a su vez la primera detención de un insumiso vasco en lo que va de año en Euskadi, el caso de Peio Garro de Orereta había sido diferente.

Pelotari, miembro del talde antimili de Arrasate y colega nuestro, se presentó el día 23 junto con otros dos insumisos en el Gobierno Militar de Gipuzkoa sin ser recibidos por ninguna autoridad militar. Previamente, en el Estado Español, otros cinco insumisos, entre ellos un sobrevenido, habían ingresado en prisión militar. En el caso de Pelotari, sus visicitudes de momento han acabado con su cuerpo en el cuartel de Atocha, en A Coruña, esperando ser trasladado hoy mismo a la prisión militar de Alcalá de Henares, en Madrid.

A la hora de redactar esta información, los tres insumisos catalanes han salido ya en libertad provisional y es de esperar que el resto lo haga en un breve plazo, incluído claro está, nuestro compañero, aunque su ingreso en la prisión militar nos hace tener bastantes dudas.

Nada más conocer la noticia de su detención, la Coordinadora de Gipuzkoa de Kakitzat empezó a moverse, destacando entre otros la rápida propaganda que se hizo en todos los pueblos del herrialde y movilizaciones ante el Gobierno Militar de Donostia, así como una manifa provincial convocada urgentemente para ese sábado con una asistencia de unas300 personas.

En su pueblo, Arrasate, la actividad de solidaridad ha sido intensa: el mismo día 26, una asamblea y una manifestación con unas 200 personas; martes y jueves, encarteladas (la del martes fue conjunta con familiares de presos); el viernes 2 una jornada de lucha estudiantil, convocada por Kakitzat y la Coordinadora de Estudiantes del Alto Deba, parando diversos centros de formación profesional (era fiesta en institutos) y una manifestación de 300 jóvenes; ... y la cosa sigue.

Ha habido igualmente algunos actos en otros pueblos, como por ejemplo en Irun, donde 20 personas se encartelaron. Así mismo se han hecho acciones en otros herrialdes: en Iruñea una manifa de unas 150 personas, y en Bilbo una encartelada, impulsada por los respectivos Kakitzats. IT y Kemen están desarrollando una campaña en solidaridad.

A la espera de conocer cuál será la situación en que vaya a quedar Iñigo, en Gipuzkoa ya han sido preparadas otras acciones para esta semana con la vista puesta en mantener la agitación en la calle hasta su puesta en libertad. De no ser así, ya se han iniciado los contactos para ver la posibilidad de una jornada de lucha estudiantil en todo Euskadi, coincidiendo con las movilizaciones que se llevarán a cabo en el IV Aniversario del NO de Euskadi a la OTAN. Esta jornada de lucha sería en torno al 16 de marzo, de mantenerse el encarcelamiento de Iñigo.



Chocan más estas detenciones en un momento en que el Tribunal Supremo ha dictaminado la ilegalidad del Reglamento de la Prestación Social Sustitutoria por una mera cuestión de forma, la no consulta con los sectores afectados, esto es, con las organizaciones de objetores. El PSOE, en este contexto, tiene una ocasión de oro para la reforma de la Ley de Objeción, lo que evidentemente supondrá un intento de embellecimiento de ésta, para ver si de esta manera puede arremeter en mejor relación de fuerzas contra el movimiento antimilitarista y contra la insumisión, arrastrando a su vez a otros partidos del arco institucional, léase, EE, PNV, CiU, etc., que pueden entrar en la jugada. Esto, evidentemente, si el movimiento de insumisos se lo permite, pues el objetivo de acabar con el servicio militar está demasiado extendido como para no entender que una reforma a estas alturas, aunque pueda suponer más dificultades para ganar algunos "apoyos" sociales, dejan suficiente espacio para que pueda moverse el movimiento, si sabe reaccionar a tiempo.

ZUTIK! envió un corresponsal para entrevistar a Iñigo Irasuegi, cuando se encontraba preso en A Coruña, mientras esperaba traslado a la prisión militar de Alcala. Esto es lo que nos contó:

¿Cómo fue la detención y el traslado?

La detención fue en el curre. Vino la guardia civil, con ropa de paisano, el lunes (26 de febrero). Ya sabía que habían andado detrás: el domingo habían venido a casa preguntando por mí, citándome a una hora para el día siguiente. Pero vinieron al trabajo: me detuvieron, me llevaron a Intxaurrondo, me cachearon, me interrogaron; estuve también con el abogado y seguido me trasladaron al Antiguo a dormir en una celda super estrecha y muy fría.

A las 8,30 me despertaron y a las 9 salimos con dirección A Coruña. Paramos en Valladolid para que comiera la guardia civil y me tuvieron un par de horas en otra celda. Ya en A Coruña me llevaron al Juzgado togado militar donde me tuvie-ron un montón de tiempo: estuve con el juez togado y con el abogado de oficio, con el que estoy muy disgustado porque no abrió la boca, no actuó para nada, como si no estuviera; menos mal que vi a un chico y a una chica del colectivo de aquí, que ya me animaron un poco. Y bueno, luego me trajeron para este cuartel, a la celda y bien, estoy con mucha moral.

Ya vemos que en cuanto has entrado han cerrado la puerta con llave, como si se protegieran contra algo peligroso. ¿Qué tal es el trato, te puedes mover de la celda?

Por ahora menos malo, dentro de lo que es estar aquí dentro. No se han metido conmigo. No me muevo de la celda salvo para las visitas y las llamadas por teléfono. Ya me gustaría, pero casi mejor para no aguantar las chorradas que he tenido que escuchar. Aunque oyes también los comentarios de los soldados que te dicen que haces bien, que esto es una mierda, que ellos también lo harían pero... Esto es positivo, que por lo menos lo reconozcan, aunque si lo reconocen, también es negativo que la hagan.

Ando muy bien, con mucha moral. Recibimos muchas llamadas de Arrasate y de por allí y ya sé que están montando mucha bronca, que hoy han salido 400 en manifestación de los institutos del pueblo, que la gente se está moviendo y montando bulla, que mañana hay mani en Donostia contra las detenciones,... Estas cosas dan mucho ánimo.

¿Cómo toma la juventud vasca esto de la insumisión y del movimiento contra la mili? ¿Cómo lo ves?

Va bien muy bien. La cosa va para arriba. La gente está cada vez más dispuesta a tirar para adelante: ni mili, ni nada, así de claro. La gente de Jarrai parece que está dando también mucha caña después del cambio que ha hecho en las posiciones que venía manteniendo. Lo que sí están apareciendo son muchos enfrentamientos con los padres, es un enfrentamiento muy duro para ellos, el decirles que no vas a ir a la mili, que te pueden llevar al maco, es muy fuerte para ellos pero cada uno se busca lo suyo y tiene que hacerlo.

Al día siguiente de hacer esta pequeña entrevista, las autoridades militares de turno -visto que la gente visitaba a Iñigo a lo largo del horario establecido en el cuartel- limitaron arbitrariamente el número y la extensión de las visitas. Una vez más, derechos que están en el papel acaban por ser limitados cuando se practican.